

XLVI

годъ.

МИНСКІЯ



ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

1915.

Выходятъ два раза въ мѣсяць
около 1 и 15 чиселъ.

Головая цѣна 5 руб. съ перес.

Подписка принимается въ ре-
дакціи Минскихъ Епархіаль-
ныхъ Вѣдомостей въ губ. г.
Минскѣ.

15 Апрѣля.

№ 8.

15 Апрѣля.

ЧАСТЬ ОФИЦІАЛЬНАЯ.

Объявляемыя въ официальномъ отдѣлѣ сихъ Вѣдомостей распоряженія Епархіальнаго Начальства обязательны къ исполненію духовенства и должностныхъ лицъ епархіи, до коихъ онѣ касаются.

Назначенія и перемѣщенія.

Резолюціями Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Митрофана, Епископа Минскаго и Туровскаго, Протоіерей Минскаго Катедральнаго собора Іоаннъ **Чудиновичъ**, согласно прошенію, назначенъ настоятелемъ Игуменскаго собора отъ 30 марта за № 1344; окончившій Московскіе пастырскіе курсы, священникъ Иларіонъ **Акиндинъ** определенъ на священническое мѣсто къ Чиколовичской церкви, Рѣчицк. у. отъ 20 марта за № 1245; перемѣщены, согласно прошеніямъ священникъ Каменской церкви, Борис.—у., Александръ **Волосевичъ** къ Скорбященской церкви при Минской Губернской тюрьмѣ отъ 30 марта

за № 1372, священникъ Старо-Свержонской церкви, Минскаго у., Игнатій **Заусцинскій** къ Хмарино-Городокской церкви, того же у. отъ 30 марта за № 1367; псаломщикъ Уборковской церкви, Рѣчицк. у. Николай **Кричевскій** къ Давидъ-Городокской церкви, Мозыр. у. отъ 30 марта за № 1366 съ *рукоположеніемъ* въ санъ діакона.

Псаломщикъ-діаконъ Давидъ-Городокской церкви, Мозырскаго уѣзда, Іоаннъ **Лисицкій**, Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Митрофаномъ, Епископомъ Минскимъ и Туровскимъ, 8 марта с. г. *рукоположенъ* въ санъ священника къ Вылазской церкви, Пинскаго уѣзда.

Псаломщикъ Грозовской церкви, Слуцкаго уѣзда, Игнатій **Коханъ**, Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Теофилактомъ, Епископомъ Слуцкимъ, 8 марта с. г. *рукоположенъ* въ санъ діакона къ названной церкви съ оставленіемъ на псаломщической вакансіи.

Резолюціями Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Митрофана, Епископа Минскаго и Туровскаго: *опредѣлены* псаломщиками: псаломщикъ Перковичской церкви, Кобринскаго у. Гродненской епархіи, Василій **Кричевскій** къ Глушковичской церкви, Мозыр. у. отъ 30 марта за № 1368; крестьянинъ Иванъ **Амельченко** къ Барановичской церк. Новогр. у. отъ 25 февраля за № 872 и 11 марта *рукоположенъ* въ санъ діакона къ названной церкви съ оставленіемъ на псаломщической вакансіи; заштатный псаломщикъ Антоній **Юзефовичъ** допущенъ къ исправленію обязанностей псаломщика при Рудицкой церкви, Мииск. у. отъ 31 марта за № 1382.

2) Согласно прошеніямъ *уволены* заштатъ священникъ Яминской ц., Бобруйск. у. Михайль **Шубинъ** съ 1 апрѣля (по резолюціи отъ 20 марта за № 1299); псаломщикъ Мильчанской церкви, Борисов. у. Іосифъ **Лавровскій** отъ 14 марта за № 1198; псаломщикъ Глушковичской церкви, Мозыр. у. Василій **Еремичъ** отъ 30 марта за № 1368.

Минскій Епархіальный Миссіонеръ-проповѣдникъ кандидатъ Богословія Левъ **Муллеръ** опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода отъ 12 февраля 3 марта с. г. *уволенъ*, согласно прошенію, отъ сей должности.

И. д. псаломщика Лельчицкой церкви, Мозырского уезда, Ачтовій **Мацкевичъ** опредѣленіемъ Епархіальнаго Начальства, отъ 12 -14 сего марта, *отчисленъ* отъ предоставленной ему должности за неявкою къ мѣсту службы.

Священникъ Желѣзницкой церкви, Пинскаго уезда Стефанъ **Онишкевичъ** 7 марта с. г. *умеръ*.

Священникъ военно-госпитальной Кошарской церкви Матфей **Бережной** предложеніемъ Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Митрофана, Епископа Минскаго и Туровскаго отъ 1 сего апрѣля за № 1396, *награжденъ* набедренникомъ.

Утвержденіе въ званіяхъ и должностяхъ.

Резолюціями Его Преосвященства Преосвященнѣйшаго Митрофана, Епископа Минскаго и Туровскаго *утверждены* въ избранныхъ званіяхъ и должностяхъ:

Избранные актомъ духовенства 4 благочинническаго округа, Борисовскаго уезда, помощникомъ благочиннаго и членомъ благочинническаго совѣта священникъ Мстижской церкви Петръ **Ваверъ** и членомъ благочинническаго совѣта священникъ Гатьской церкви Антоній **Юрашкевичъ** отъ 17 марта за № 1257.

Избранные актомъ духовенства 4 округа, Борисовскаго уезда, отъ 9 марта сего года, въ члены строительнаго комитета священники церквей: Мстижской—Петръ **Ваверъ** и Плещеницкой Іоаннь **Бруякинъ**, отъ 17 марта за № 1258.

Избранные актомъ духовенства 5-го благочинническаго округа, Борисовскаго уезда, отъ 17 февраля 1915 г.; духовникомъ округа священникъ Латыголичской церкви Григорій **Поплавскій**, помощникомъ благочиннаго и членомъ благочинническаго совѣта священникъ Свядской церкви Михаилъ **Садовскій**, членомъ благочинническаго совѣта священникъ Зачистской церкви Іоаннь **Курганъ** и членами строительнаго комитета священникъ Мхеринской церкви Владиміръ **Неронскій** и священникъ Кишино-Слободской церкви Сергій **Рункевичъ**, отъ 10 марта за № 1145.

Избранные актомъ духовенства 4-го благочинническаго округа, Бобруйскаго уезда, отъ 19 января с. г., помощникомъ благочиннаго, священникъ Свислочской церкви Іоаннь **Буйци-**

новъ, и депутатомъ на Окружный Училищный Съездъ священникъ Городокской церкви **Феодоръ Шарновскій**, а кандидатомъ къ нему священникъ Корытнянской церкви **Даніиль Корженевскій** резолюціей Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Митрофана, Епископа Мивскаго и Туровскаго отъ 9 марта с. г. за № 1089, *утверждены* въ сихъ избраніяхъ.

Избранные актомъ духовенства 4 благочинническаго округа, Борисовскаго уѣзда, депутатомъ на Окружный и Епархіальный Съезды священникъ Прусевичской церкви **Іоаннь Неслуховскій** и кандидатомъ къ нему священникъ Плещеницкой церкви **Іоаннь Бруянинъ**, отъ 17 марта за № 1259 *утверждены* въ сихъ избраніяхъ.

Избранный актомъ духовенства 4 благочинническаго округа, Борисовскаго уѣзда, духовникомъ округа, протоіерей Вилейской церкви **Іоакимъ Андреевскій**, отъ 17 марта за № 1256, *утвержденъ* въ семь избраніи.

Избраны въ составъ церковно-приходскаго попечительства при Зубковской церкви, Слуцкаго уѣзда председателемъ приходскій священникъ **Михаиль Бѣлюстинъ**, а членами 5 прихожанъ изъ крестьянъ.

Приговоромъ прихожанъ Панюшковичской церкви, Бобруйскаго уѣзда, избраны въ составъ мѣстнаго церковно-приходскаго попечительства председателемъ—мѣстный священникъ **Константинъ Урбановичъ** и членами—9 прихожанъ изъ крестьянъ.

Резолюціей Его преосвященства, Преосвященнѣйшаго Теофилакта, Епископа Слуцкаго, отъ 9 марта сего года за № 269, церковный староста Залужской церкви Новогрудскаго уѣзда, **Іванъ Говорко**, уволенъ отъ должности церковнаго старосты согласно прошенію, по домашнимъ обстоятельствамъ.

Благодарность Епархіального Начальства.

Объявляется бдгодорность Епархіального Начальства прихожанамъ: Іодчицкой церкви, Слуцкаго уѣзда, за пожертвованіе на благоуукрашеніе храма 277 руб., Клевичской—за пожертвованіе вещей на 256 руб. и за собраніе на ремонтъ храма 615 руб., Савичской—за пожертвованіе серебрянаго литургійнаго прибора въ 150 руб. и другихъ вещей на 300 руб. и Тимкович-

ской—за пожертвованіе разныхъ вещей на 500 руб.; а также крестьянину Митрофану **Круну** за пожертвованіе серебрянаго литургійнаго прибора въ Іодичцкую церковь въ 100 руб.

Свѣдѣнія о дѣятельности Попечительныхъ Совѣтовъ Минской епархіи за февраль мѣсяць.

Въ истекшемъ февралѣ мѣсяцѣ приходскимъ Попечительнымъ Совѣтомъ епархіи роздано въ пособіе 1621 семьѣ лицъ, призванныхъ въ ряды войскъ, 1446 руб. 30 коп. собранныхъ въ приходахъ пожертвованій и 175 руб. 39 коп. церковныхъ денегъ итого 1621 руб. 69 коп., а также роздано семьямъ разныхъ продуктовъ, вещей и дровъ на сумму 1115 руб. 17 коп. Кромѣ сей помощи семьямъ воиновъ оказывалась помощь натурою въ разныхъ хозяйственныхъ работахъ. Пріемка бѣлья арміи, присылаемаго Попечительными Совѣтами какъ за плату, такъ и бесплатно, въ февралѣ мѣсяцѣ продолжалась, всего въ томъ мѣсяцѣ принято бѣлья: 1385 рубахъ, 1365 кальсонъ и 197 полотенецъ. Помимо сего въ февралѣ мѣсяцѣ поступило на содержаніе лазарета епархіальнаго духовенства отъ церквей, духовенства и прихожанъ 1876 руб. 88 коп.

Отъ Минской Духовной Консистеріи.

Въ дополненіе къ пропечатаннымъ въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ за 1914 годъ № 22 и за 1915 годъ № I распоряженіемъ центральной власти относительно сбора о епархіи и отсылкѣ по назначенію добротныхъ пожертвованій на нужды Россійскаго воинства, Духовная Консистерія, на основаніи резолюціи Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Митрофана, Епископа Минскаго и Туровскаго, отъ 14 марта сего года за № 1283, послѣдовавшей на отношеніи г. Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, отъ 26 февраля за № 2013, симъ объявляетъ духовенству епархіи, что грузы съ пожертвованными вещами слѣдуютъ безплатно только по желѣзнымъ дорогамъ, при отправкѣ же ихъ почтою—они должны оплачиваться по установленному тарифу.

О сообщенніи лечебными заведеніями духовнаго вѣдомства свѣдѣній о заразныхъ заболѣваніяхъ гражданскому начальству.

Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Митрофаномъ, Епископомъ Мивскимъ и Туровскимъ, 5 марта с. г. полученъ указъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода, отъ 28 февраля за № 2, слѣдующаго содержанія: „По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: препровожденное изъ Хозяйственнаго Управленія при Святѣйшемъ Синодѣ, отъ 20 февраля 1915 г. за № 6033, отношеніе Управленія Верховнаго Начальника Санитарной и Эвакуаціонной части, отъ 18 того же февраля № 3761, въ коемъ изъясняя, что, въ интересахъ санитарнаго благополучія войскъ и гражданского населенія Имперіи, необходима полная освѣдомленность о всѣхъ случаяхъ заразныхъ заболѣваній, почему Управленіемъ, согласно повелѣнію ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Верховнаго Начальника Санитарной и Эвакуаціонной части, предложено губернаторамъ, градоначальникамъ и начальникамъ областей срочно сообщать Управленію подробныя свѣдѣнія о всѣхъ заразныхъ заболѣваніяхъ, наблюдающихся въ средѣ воинскихъ чиновъ и въ населеніи,—помянутое Управленіе проситъ сдѣлать распоряженіе, чтобы всѣми лечебными заведеніями, какъ находящимися при монастыряхъ, такъ и прочими, состоящими въ вѣдомствѣ православнаго исповѣданія, безпрепятственно сообщались свѣдѣнія о заразныхъ заболѣваніяхъ губернаторамъ, градоначальникамъ и начальникамъ областей, по формамъ и въ сроки, указанныя послѣдними. ПРИКАЗАЛИ: Выслушавъ настоящее отношеніе Управленія Верховнаго Начальника Санитарной и Эвакуаціонной части, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: предписать по духовному вѣдомству, чтобы всѣми лечебными заведеніями, какъ находящимися при монастыряхъ, такъ и прочими состоящими въ вѣдомствѣ православнаго исповѣданія, безпрепятственно и незамедлительно сообщались мѣстнымъ губернаторамъ, градоначальникамъ и начальникамъ областей по формамъ и въ сроки, указанные послѣдними, свѣдѣнія о всѣхъ случаяхъ заразныхъ заболѣваній въ означенныхъ заведеніяхъ; для исполненія сего опредѣленія послать циркулярныя указы епархіальнымъ Преосвященнымъ, Синодальнымъ, Конто-

рамъ, Протопресвитеру военнаго и морскаго духовенства и Завѣдывающему придворнымъ духовенствомъ“.

Объ изложенномъ Духовная Консисторія, на основаніи резолюціи Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Митрофана, Епископа Минскаго и Туровскаго, отъ 3 истекшаго марта за № 1046, объявляетъ къ исполненію подлежащихъ лицъ и учреждений.

Объ установленіи порядка врученія наградъ роднымъ погибшихъ героевъ войны.

Начальникъ Штаба Верховнаго Главнокомандующаго препроводилъ въ Министерство Внутреннихъ Дѣлъ копію печатаемой ниже телеграммы настоятеля церкви села Краснополя, священника Смородинцева на имя ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЫСОЧЕСТВА Верховнаго Главнокомандующаго, въ коей изложено, въ какой торжественной обстановкѣ былъ врученъ родителямъ убитаго въ сраженіи съ непріателемъ нижняго чина Скороходова пожалованный послѣднему георгіевскій крестъ. При этомъ генералъ Янушкевичъ, считая, что врученіе при торжественной обстановкѣ георгіевскихъ крестовъ въ подобныхъ случаяхъ роднымъ погибшихъ героевъ служить громаднѣмъ для нихъ утѣшеніемъ и способствуетъ поддержанію въ населеніи непоколебимой вѣры и любви къ отечественнымъ войскамъ и бодрости духа въ переживаемое тяжелое время, находитъ желательнымъ повсемѣстное примѣненіе этого порядка врученія наградъ въ соответственныхъ случаяхъ. Министерство Внутреннихъ Дѣлъ съ своей стороны, вполне раздѣляя изложенное мнѣніе ген. Янушкевича, просило Губернаторовъ сдѣлать зависящее распоряженіе о томъ, чтобы въ случаѣ препровожденія военными властями георгіевскихъ крестовъ, пожалованныхъ убитымъ въ бояхъ нижнимъ чинамъ, таковыя награды, какъ свидѣтельство ихъ подвига, были вручаемы родственникамъ павшихъ на полѣ брани при возможно торжественной обстановкѣ.

Объ изложенномъ г. Минскій Губернаторъ отношеніемъ отъ 17 марта сего года за № 1403 сообщилъ на благоусмотрѣніе Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Митрофана, Епископа Минскаго и Туровскаго съ присовокупленіемъ, что имъ по сему дѣлу посланы надлежащія сообщенія Уѣзднымъ Предводителямъ

Дворянства и Предсѣдателямъ Уѣздныхъ Земскихъ Управъ Минской губерніи.

На основаніи послѣдовавшей на помянутомъ отношеніи резолюціи Его Преосвященства, отъ 19 марта сего года за № 1285, Минская Духовная Консисторія объявляетъ духовенству епархіи къ исполненію въ потребныхъ случаяхъ установленный порядокъ врученія знаковъ отличія георгіямъ войны.

Копія телеграммы: Его Императорскому Высочеству Великому Князю Николаю Николаевичу: „Сегодня 8 февраля въ храмъ села краснопольскаго, Верхотурскаго уѣзда, прѣсѣдатель Верхотурской Земской Управы, при многочисленномъ стеченіи молящихся, вручилъ родителямъ геройски павшаго въ бою съ врагомъ 5 ноября подъ Ейзбергомъ односельчанина нашего Александра Скороходова, присланный командиромъ 14 роты, 25 Сибирскаго стрѣлковаго полка георгіевскій крестъ 4 степени. Родители героя со слезами радости и умиленія трепетными руками приняли эту ЦАРСКУЮ награду, этотъ знакъ ВЫСОЧАЙШАГО вниманія, который, какъ свидѣтель подвига на полѣ брани ихъ любимаго сына, служить подтвержденіемъ того, что за Богомъ молитва, а за Царемъ служба не пропадаетъ. Огнень, какъ заявили старики, не будетъ въ домѣ вещи болѣе чтимой, болѣе священной, чѣмъ этотъ крестъ; онъ одинъ осиротѣвшимъ старикамъ теперь, на закатѣ дней ихъ, будетъ служить утѣшеніемъ и гордостью, напоминая, что они воспитали истиннаго сына родины, который умеръ смертью храбрыхъ за русскую землю, за Царя православнаго. Эти одушевляющія чувства стариковъ Скороходовыхъ счастливы сообщить ВАШЕМУ ВЫСОЧЕСТВУ. Собравшіеся на торжественное врученіе старикамъ Скороходовымъ Георгіевскаго креста вознесли горячія молитвы къ Престолу Вседержителя о сохраненіи жизни Великаго Нашего ГОСУДАРЯ и ЕГО Августѣйшей Семьи и ВАШЕГО ВЫСОЧЕСТВА, Великаго Вождя нашей доблестной арміи. Да подастъ Вамъ Богъ силъ и здоровья и да ниспошлетъ Онъ намъ побѣду и одолѣніе надъ дерзкимъ и упорнымъ врагомъ.

Настоятель церкви села Краснополя
священникъ Петръ Смородинцевъ.

А К Т Ы

бывшаго въ декабѣ мѣсяцѣ 1914 года Съезда духовенства
Минскаго училищнаго округа.

А к т ь № 1.

1914 года декабря 16 дня. Депутаты духовенства Минскаго училищнаго округа, собравшись сего числа на Съездъ, п слѣ молитвы, имѣли сужденіе объ избраніи председателя и дѣлопроизводителей, при чемъ еди огл сво по тановили избра ь председателемъ Съезда протіерея Стеф на Арена и дѣлопроизводителями священниковъ Лавра Кляевского и Іоанна Рудаковскаго, о чемъ и записали настоящій актъ для представленія на утвержденіе Его Преосвященства. Подлинный за надлежащими подписями.

На подлинномъ актѣ резолюція Его Преосвященства: „*Утверждается*“.

А к т ь № 2.

1914 года декабря 16 дня. Въ виду того, что обсужденію настоящаго Училищнаго Съезда подлежитъ очень серьезный вопросъ о преобразованіи окружнаго церковно-утварнаго склада въ общепархіальный, Окружной Съездъ духовенства въ настоящемъ собраніи постановилъ: для детальной разработки и обсуждения этого вопроса избрать особую комиссію въ количествѣ трехъ человекъ, которой и поручить обследовать вопросъ совместно съ таковой же комиссіей отъ Епархіальнаго Съезда и о результатахъ доложить Окружному Съезду.

Въ означенную комиссію единогласно избранными оказались: Священникъ Іоаннъ Неслуховскій, Священникъ Іоаннъ Пашинъ и Священникъ Михаилъ Рубановичъ.

О всемъ вышеизложенномъ постановили записать настоящій актъ для представленія на утвержденіе Его Преосвященства.

На подлинномъ актѣ резолюція Его Преосвященства:

„*Утверждается*“.

А к т ь № 3.

1914 года декабря 16 дня. Депутаты съезда духовенства Минскаго училищнаго округа имѣли сужденіе объ избраніи

членовъ временнаго ревизіоннаго Комитета для провѣрки экономическихъ отчетовъ училища за 1914 годъ.

Постановили: избрать въ составъ этого Комитета Священниковъ—Константина Желъзняковича, Николая Струковского и Арсенія Волотовскаго, назначивъ имъ на путевныя издержки и довольствіе тридцать рублей каковую сумму внести статей расхода въ смѣту расходовъ на содержаніе училища въ 1915 году, о чемъ и записали настоящій актъ для представленія на благоусмотрѣніе Его Преосвященства. Подлинный за надлежащими подписями.

На подлинномъ актѣ резолюція Его Преосвященства:

„Утверждается“

А к т ъ № 4.

1914 года декабря 16 дня. Депутаты съѣзда духовенства Минскаго училищнаго округа заслушали отношеніе Правленія училища отъ 15 декабря 1914 года за № 1521 объ избраніи новаго члена Правленія отъ духовенства въ виду перемѣщенія Священника Петра Фалевича на другой приходъ, далеко отстоящій отъ г. Минска, и неудобства путей сообщенія и объ избраніи новаго кандидата въ члены Правленія вмѣсто священника Феофила Триденскаго, вступившаго въ исполненіе обязанностей члена Правленія училища вмѣсто о. Василя Павлюкевича.

По обсужденіи сихъ предложеній Правленія училища, единогласно постановили: избрать на первое трехлѣтіе членомъ Правленія училища священника Привокзальной церкви Владимира Бирулю, а кандидатомъ къ членамъ Правленія священника Сѣвницкой церкви, Минскаго уѣзда, Іоанна Перхоровича, о чемъ записали настоящій актъ для представленія на благоусмотрѣніе Его Преосвященства. Подлинный за надлежащими подписями.

На подлинномъ актѣ резолюція Его Преосвященства.

„Согласен“.

А к т ъ № 5.

1914 года декабря 17 дня. Депутаты Съѣзда духовенства Минскаго Училищнаго Округа, заслушавъ прошеніе вдовы священника Малковичской церкви, Пинскаго уѣзда, Василя Бирюковича—Маріи Бирюковичъ въ коемъ она проситъ объ освобож-

деніи отъ платы за содержаніе сына ея, обучающагося въ приготовительномъ классѣ, такъ какъ на казенное содержаніе Правленіе училища его не приняло, потому что онъ принадлежитъ къ Пинскому училищному Округу, а Правленіе Пинскаго училища, по забраннымъ справкамъ у г. Смотрителя, отъ взноса этой платы отказалось за неимѣніемъ приготов. кл.,—поставили: принимая во вниманіе бѣдственное положеніе вдовы Маріи Бирюковичъ, освободить ее въ семь учебномъ году отъ взноса платы за содержаніе сына ея въ училищѣ, съ тѣмъ, чтобы на будущее время, по переходѣ его въ I кл., средства на содержаніе его заимствовались изъ Пинскаго училищнаго округа; о чемъ и записанъ настоящій актъ для представленія на благоусмотрѣніе Его Преосвященства. Подлинный за надлежащими подписями.

На подлинномъ актѣ резолюція его Преосвященства:

„Утверждается“

А к т ъ № 6.

1914 г. декабря 17 дня. Депутаты съѣзда духовенства Минскаго училищнаго округа, заслушавъ прошеніе на имя съѣзда церковнаго старосты Тоново-Слободской церкви Минскаго уѣзда Іосифа Фелиціанова Поухлѣба объ уменьшеніи платы на 40 рублей за содержаніе въ Минскомъ Духовномъ училищѣ его внука Константина Скурата и принимая во вниманіе, что проситель ходатайствуетъ объ уменьшеніи платы за содержаніе въ училищѣ не сына, а внука и притомъ не представлено просителемъ никакихъ документовъ о бѣдности, постановили: прошеніе старосты Іосифа Фелиціанова Поухлѣба объ уменьшеніи платы за содержаніе въ училищѣ его внука Константина Скурата оставить безъ удовлетворенія, о чемъ и записали настоящій актъ для представленія на благоусмотрѣніе Его Преосвященства. Подлинный за надлежащими подписями.

На подлинномъ актѣ резолюція Его Преосвященства.

„Утверждается“.

А к т ъ № 7.

1914 года декабря 16 дня. Депутаты Съѣзда Минскаго училищнаго Округа разсматривали докладъ членовъ ревизионной Комиссіи по провѣркѣ имущества церковно-утварнаго склада. По разсмотрѣнію означеннаго доклада Съѣздъ нашелъ: 1) что членами комиссіи ревизія склада произведена весьма тщатель-

„Утверждается“.

но и основательно выяснена его денежная и имущественная наличность и годово́й оборотъ торговли; 2) что операціи склада при настоящемъ руководителѣ развиваются нормально и вполне успешно, какъ по качеству торговаго оборота и по общему порядку управленія складомъ, 3) что при развитіи склада для поддержанія въ должномъ порядкѣ дѣлопроизводства его наличныхъ силъ недостаточно, а посему депутаты съѣзда постановили: 1) выразить руководителю складомъ священнику Лавру Васюковичу сердечную благодарность отъ лица духовенства округа за понесенные имъ очень напряженные и тяжелые труды по управленію складомъ, 2) выразить такую же благодарность членамъ ревизіонной комиссіи за труды по провѣркѣ имущественной наличности и обревизованію склада—священникамъ Владимиру Зенюку и Петру Фалевичу, 3) въ случаѣ если складъ въ будущемъ останется за округомъ, учредить при немъ бухгалтера для веденія въ порядкѣ дѣлопроизводства по складу и второго приказчика, ассигновавъ для перваго на жалованье 360 руб., а для втораго 540 руб. въ годъ съ квартирными и отнеся расходъ этотъ на чистую прибыль склада.

О чемъ записали настоящій актъ для представленія на благоусмотрѣніе Его Преосвященства.

Подлинный за надлежащими подписями.

На подлинномъ резолюція Его Преосвященства.

„Утверждается“.

А к т ъ № 8.

1914 года декабря 16 дня. Депутаты Съѣзда духовенства Минскаго училищнаго округа заслушали представленныя при отношеніи правленія Минскаго Духовнаго училища отъ 15 декабря 1914 года за № 1526 четыре журнала за № 1, 2, 3 и 4 временнаго ревизіоннаго комитета о провѣркѣ экономическихъ отчетовъ по содержанію училища изъ мѣстныхъ и штатныхъ суммъ въ 1913 г. и актъ о провѣркѣ наличности денежныхъ суммъ. По разсмотрѣніи настоящаго отчета училища, акта и журналовъ ревизіоннаго комитета Съѣздъ нашелъ, что въ статьяхъ расхода, представленнаго Правленіемъ училища отчета, часть денежныхъ суммъ, предусмотрѣнныхъ смѣтою 1913 года, смѣшаясь съ частью сверхсмѣнныхъ исчисленій, отчего въ ко-

вечномъ итогѣ подсчета сверхсмѣтныхъ расходовъ получилась очень солидная сумма 6725 р., дѣйствительному расходу сверхсмѣтныхъ суммъ не соответствующая. Находя, что такое смѣщеніе цифръ двухъ разныхъ суммъ крайне затрудняетъ провѣрку отчета, Съездъ постановилъ: просить Правленіе училища на будущее время въ годовомъ отчетѣ строго разграничивать объ эти суммы и обо всякомъ вызываемомъ неотложною нуждою сверхсмѣтнымъ расходъ въ каждомъ отдѣльномъ случаѣ предварительно особымъ докладомъ испрашивать на сіе увѣрженіе Его Преосвященства. О чемъ и записали востоящій актъ для представленія на благоусмотрѣніе Его Преосвященства. Подлинный за надлежащими подписями.

На подлинномъ актѣ резолюція Его Преосвященства.

„Утверждается“.

А к т ь № 9 не составлялся.

А к т ь № 10.

1914 года Декабря 17 дня. Депутаты духовенства Минскаго училищнаго округа, заслушавъ отношеніе Правленія Минскаго Духовнаго училища отъ 15 сего декабря за № 1529, о доассигнованіи 20 руб. 41 коп. къ имѣющимся въ распоряженіи Правленія 14 руб. 59 коп. на удовлетвореніе путевыхъ расходовъ священнику Жодинской церкви, Борисовскаго уѣзда, о, Феофилу Триденскому, вступившему съ іюня сего года въ исполненіе обязанностей члена Правленія училища отъ духовенства вмѣсто выбывшаго члена Правленія священника Василя Павлюкевича постановили: испрашиваемую Правленіемъ училища сумму доассигновать, о чемъ и записанъ настоящій актъ для представленія на благоусмотрѣніе Его Преосвященства. Подлинный за надлежащими подписями.

На подлинномъ актѣ резолюція Его Преосвященства. *„Утверждается“.*

А к т ь № 11.

1914 года Декабря 17 дня. Депутаты съезда духовенства Минскаго училищнаго округа, заслушавъ отношеніе Правленія училища отъ 15 сего декабря за № 1523, о доассигнованіи 250 руб. на покрытіе расходовъ по устройству бетонно-цементнаго

колодца и каменной сторожки и принимая во вниманіе, что означенный перерасходъ былъ вызванъ необходимостью, постановили: доассигновать эти 280 руб. и просить Правленіе училища внести ихъ въ смѣту по содержанию училища въ 1915 году, о чемъ и записанъ настоящій актъ для представленія на благоусмотрѣніе Его Преосвященства. Подлинный за надлежащими подписями.

На подлинномъ актѣ резолюція Его Преосвященства. „Утверждается.“

А к т ъ № 12.

1914 года 18 декабря. Депутаты съезда духовенства Минскаго училищнаго округа, имѣя въ виду желаніе всего окружнаго духовенства быть освѣдомленнымъ о дѣятельности съезда, постановили. покорнѣйше просить Его Преосвященство сдѣлать распоряженіе о пропечатаніи въ Минскихъ Епархіальныхъ Вѣдомствахъ актовъ настоящаго съезда, о чемъ и записанъ настоящій актъ для представленія на благоусмотрѣніе Его Преосвященства. Подлинный за надлежащими подписями.

На подлинномъ резолюція Его Преосвященства. „Исполнить“.

А к т ъ № 13.

1914 года декабря 18 дня. Депутаты съезда духовенства Минскаго училищнаго округа имѣли сужденіе о назначеніи времени собранія окружнаго съезда въ 1915 году, причемъ постановили таковымъ срокомъ назначить 10 часовъ утра пятнадцатаго декабря 1915 года, о чемъ записали настоящій актъ для представленія на утвержденіе Его Преосвященства. Подлинный за надлежащими подписями.

На подлинномъ резолюція Его Преосвященства.

„Утверждается.“

(Продолженіе будетъ.)

С П И С О К Ъ

пожертвованій, поступившихъ на нужды военного времени
въ Центральный Попечительный Совѣтъ.

Въ состоящій при Народномъ Свято-Николзевскомъ Братствѣ Центральныи Попечительный Комитетъ поступили пожертвованія: отъ учащихъ и учащихся Гукковской церк.-прих. школы Б.бр. у. 5 р.; отъ Попечительныхъ Совѣтовъ 2 окр. Борис. у. 17 р. 15 к.; отъ частныхъ лицъ и духовенства 2 окр. Минск. у. 30 р. 54 к.; $\frac{1}{10}$ изъ жалованья духовенства за февраль 476 р. 67 к.; $\frac{1}{10}$ изъ жалованія служащихъ въ Дух. Семинаріи за ноябрь-февраль 125 р. 91 к.; отъ Попечительнаго Совѣта Ассаревичской церкви Рѣч. у. 6 р. 80 к.; отъ учениковъ Соломорѣчской церк.-прих. школы Минск. у. 2 р.; отъ Консисторіи кружечнаго сбора за январь 729 р. 79 к.; отъ Попечительнаго Совѣта Борщевскаго прихода Рѣч. у. 3 р.; отъ Священника Вербовической церкви Рѣч. у. 5 р.; отъ Благочиннаго 4 окр. Пинск. у. 21 р. 49 к.; отъ Священника Новоселковской церкви Игум. у. 1 р. 30 к.; отъ Благочиннаго 1 окр. Борис. у. 15 р. 39 к.; отъ священника Качановической церкви Пинск. у. 4 р.; Изъ Манскаго женск. монастыря круж. сбора за февраль 5 р.; отъ Благочиннаго 5 окр. Пинск. у. 5 р. 97 к.; отъ Попечительнаго Совѣта Старобинской церкви Слуц. у. 5 р. 29 к.; отъ священника Косарической церкви Бобр. у. 3 р. отъ Курговической, Лавьской и Подлѣсской церквей Слуц. у. 4 р. 18 к.; отъ Попечительнаго Совѣта Дятловической церкви Пинск. у. 5 р.; отъ Благочиннаго 1 окр. Пинск. у. 20 р. 57 к. отъ М. Н. Ушаковой 3 р. 52 к.; отъ Священника Лещенской церкви Пинск. у. 2 р.; отъ Благочиннаго 4 окр. Борис. у. 3 р. 50 к.; отъ Попечительнаго Совѣта Яченской церкви Игум. у. 8 р.; отъ Манск. Мужеск. Монастыря круж.сбора за январь и февраль 22 р. 43 к.; отъ Благочиннаго 1 окр. Минск. у. 25 р. 50 к.; отъ прихожанъ Тальской церкви Минск. у. 1 р. 50 к.; отъ Благочиннаго 2 окр. Слуц. у. 23 р. 35 к.; отъ духовенства 3 окр. Минск. у, 4 окр. Моз. у. и Слуцкаго Собора за ноябрь 14 р. 91 к.; отъ Попечительнаго Совѣта Оревической церкви Рѣч. у. 1 р. 4 к.; отъ Благочиннаго 2 окр. Новогр. у. 7 р. 44 к.; отъ Благо-

чиннаго 1 окр. Новогр. у. 52 р.; % изъ жалованья духовенства за февраль 14 р. 61 к.; отъ Благочиннаго 3 окр. Борис. у. 10 р. 84 к.; отъ Попечительнаго Совѣта Бухличской церкви Пинск. у. 10 р.; отъ Минскаго Благочиннаго круж. сбора за февраль 20 р. 96 к.; отъ Каѳедрального Собора круж. сбора за февраль 50 р. 36 к.; отъ прихожанъ Клецкой церкви того же у. 1 р.; отъ крестьянина дер. Зацени Семково Городецкой вол. Е. Янушкевича 2 р.; отъ прихожанъ Прилуцкой церкви Минск. у. 1 р. 50 к.; % изъ жалованья служащихъ Консисторія за мартъ 15 р. 23 к.; отъ Священника Гайнской церкви Борис. у. 15 р. 5 к. и отъ Благочиннаго 2 окр. Бобр. у. 25 р. 70 к., а всего съ прежде поступившими 18,746 р. 14 к., изъ коихъ 3,191 р. 51 к. на пособіе семьямъ призванныхъ въ дѣйствующую армію и 15,554 р. 63 к. на лазаретъ духовенства Минской епархіи.

СОДЕРЖАНІЕ.

Назначенія и перемѣщенія.— Утверженіе въ званіяхъ и должностяхъ Благодарность Епарх. Начальства.— Свѣденіе о дѣятельности Попеч. Совѣтовъ — Отъ Минской дух. Консисторіи.— Акты Съѣзда депутатовъ Минскаго училищнаго округа.— Списокъ пожертвованій поступившихъ на нужды военнаго времени въ Центр. Попечит. Совѣтъ

И. о. Редактора, Ректоръ Семинаріи, Протоіерей **І. Язвцкій.**
Цензоръ, Протоіерей **Д. Павскій.**

Минскъ, Захар. ул. Электро-типографія С. А. Некрасова.



Св. Лаврентій еп. Тур. Св. м. Гавріилъ Слудскій. Св. Кирилл еп. Тур.

Минскія Епархіальныя Вѣдомости.

15 Апрѣля

№ 8.

1915 года.

ЧАСТЬ НЕОФИЦИАЛЬНАЯ.

Пастырская задача настоящаго дня.

Въ маѣ открывается призывъ новобранцевъ 1916 г.

Все это зеленая молодежь. Насколько духъ однихъ изъ новобранцевъ будетъ захваченъ геройскими подвигами нашихъ чудо-богатырей, настолько другихъ, — слабодушныхъ могутъ смущать тѣ предстоящіе трудности и ужасы титанической борьбы на театрѣ войны, какую по-

бѣдоносно ведетъ русское христілюбивое храброе воинство съ упорнымъ и могучимъ врагомъ. Объ этихъ трудностяхъ и ужасахъ грамотная деревня и начитана изъ газетъ, сдѣлавшихся нынѣ необходимою ея принадлежностью, и можетъ быть наслышана отъ возвращающихся съ театра войны больныхъ, увѣчныхъ и слабосильныхъ — выздоравливающихъ солдатъ.

Можно ожидать отъ внутреннихъ и внѣшнихъ коварныхъ враговъ Отечества и нарочитой антимилитарной проповѣди въ народѣ и среди новобранцевъ. Вѣдь занимаютъ же распропагандированіемъ плѣнныхъ нашихъ въ Германіи, занялись же австрійскіе офицеры генеральнаго штаба гнуснымъ подлогомъ, — составленіемъ и разбрасываніемъ среди нашихъ войскъ прокламацій о прекращеніи войны именемъ Самого Царя.

Ничего не будетъ удивительнаго, если гдѣ-либо такимъ-же гнуснымъ дѣломъ займутся, или уже занимаютъ ся враги Россіи, обитающіе среди насъ.

Вотъ все это повелительно требуетъ отъ приходскаго пастырства, какъ зоркаго церковногосударственнаго стража народа, заботъ и наблюденія за религіозно-патріотическимъ духомъ и настроеніемъ духовныхъ своихъ чадъ, особенно же призываемыхъ къ отбытію воинской повинности.

Священный долгъ приходскихъ пастырей побесѣдовать и съ каждымъ отдѣльно и со всѣми вмѣстѣ духовными своими дѣтьми, призываемыми въ войска, побесѣдовать отечески-душевно о глубокомъ смыслѣ и высокомъ значеніи войны вообще съ точки зрѣнія св. Евангелія и Церкви, и въ частности нынѣшней войны, — нужно възрѣвать и углубить чувство патріотизма, выясняя неизбежность веденія нынѣшней войны до послѣдняго конца, чтобы обезпечить отечеству и человѣчеству, стонущему десятки лѣтъ подъ гнетомъ германскаго милитаризма, долгоденствіе и миръ вѣковой, пока жестокой врагъ не потеряетъ способности угрожать миру всего міра. Убѣдивъ, важно окрылить духъ молодого воина молитвой вѣры въ Промыслъ Божій, безъ котораго и волосъ не

упадетъ съ головы, вѣрой въ мощь Россіи и силу оружія ея доблестныхъ сыновъ, защитниковъ отчизны. Нужно также вооружить воина мечемъ духовнымъ, — словомъ Божиимъ и соотвѣтственной духовно-патріотической литературой, которая служила бы памяткой для воина о его долгѣ предъ Церковью, Царемъ и Родиной. Ничто такъ глубоко не начертывается на скрыжаляхъ сердца, — какъ прощальные завѣты отца плотскаго и духовнаго.



СВЯТЫЙ РАВНОАПОСТОЛЬНЫЙ КНЯЗЬ ВЛАДИМИРЪ.

Къ 900 лѣтію со дня смерти.

(По лѣтописи Нестора, Лаврентіевскому списку.)

Всѣ мы, русскіе люди, свято чтимъ память равноапостольнаго князя Владимира, при которомъ Русь приняла православную вѣру Христову. Для насъ поучительна жизнь этого князя, который былъ жестокъ и сластолюбивъ, оставаясь язычникомъ, а принявши вѣру Христову, сталъ кроткимъ и благочестивымъ человѣкомъ.

Такъ благодать Божія и наставленія отцовъ духовныхъ убиваютъ злыя, порочныя наклонности и развиваютъ все доброе, благородное въ человѣческой душѣ.

Вотъ почему въ жизнеописаніи князя Владимира имѣются и поучительные примѣры, и предостереженія, и утѣшеніе для насъ грѣшныхъ.

Владимиръ былъ сынъ князя Святослава Игоревича и Малуши, которая была прежде ключницею или домоправительницею у матери Святослава — княгини Ольги. Малуша это имя ласкательное. Настоящее имя, вѣроятно, было Мала. Отецъ ея былъ уроженецъ города Любеча (нынѣшней Черниговской губерніи). Малокъ (или Малкъ), имя уменьшительное отъ Малъ. Имя Малъ было и у древлянъ — такъ звали одного изъ ихъ князей. Поэтому вида, что это имя имѣлось и у сѣверянъ — жителей Любеча, мы можемъ думать что оно вообще не было чуждо обитате-

лямъ южной Руси. Имена Малъ и Мала чисто славянскіе. Они образовались изъ прозвищъ намекающихъ на невысокій ростъ.

Славянское же имя было и у брата Малы или Малуши. Его звали Добрыня.

То, что Владимиръ былъ славянинъ и по матери, много помогало ему въ жизни. Его любилъ народъ больше, чѣмъ прежнихъ варяжскихъ князей. Только у Святослава было уже славянское имя. А Игорь, Олегъ и Рюрикъ и по именамъ своимъ были чужды славянству; Ольга, хотя была изъ Пскова, но ея имя тоже было варяжское.

Наименованіе и родъ, конечно, не дѣлаютъ человѣка ни святымъ, ни грѣшнымъ. Но государь одноплеменный, единокровный съ своимъ народомъ всегда бываетъ больше любимъ и вліятеленъ. Онъ можетъ легче совершить большую перемѣну, все устроить по новому, и къ нему все-таки будутъ относиться съ довѣріемъ. Вѣдь онъ свой, а не чужой. Поэтому и великія дѣла Владимира встрѣтили не такъ много преградъ и препятствій. Господь все устраиваетъ для успѣха добрыхъ и полезныхъ начинаній.

Но первые годы жизни Владимира не предвѣщали еще его славной будущности. Онъ былъ младшій сынъ князя Святослава. Этотъ государь почти всю свою жизнь провелъ въ походахъ. То воевалъ онъ съ хозарами, то съ болгарами придунайскими, то съ греками.

А разныя области русской земли не могли оставаться безъ правителя. Долгое время въ отсутствіе Святослава всѣми дѣлами на Руси управляла мать его, святая княгиня Ольга. Когда она умерла, Святославъ далъ своему старшему сыну Ярополку полянскую землю съ городомъ Кіевомъ, а среднему сыну Олегу землю древлянскую съ городомъ Искоростенемъ.

А между тѣмъ къ Святославу обратились новгородцы съ просьбой дать имъ князя. Ни Ярополкъ ни Олегъ не захотѣли ѣхать въ Новгородъ.

Тогда Добрыня сказалъ новгородцамъ; „Просите себѣ Владимира“

Святославъ охотно согласился на эту просьбу и уѣхалъ въ Переяславецъ на рѣкѣ Дунаѣ, а Владимиръ и его дядя Добрыня отправились въ Новгородъ.

Это былъ богатый торговый городъ. Россія или Русь была страна торговая. Она лежала на великомъ пути изъ Варяжской или Шведской страны въ Грецію. Кромѣ Новгорода на этомъ же пути находились еще Смоленскъ и Кіевъ, и нѣкоторые другіе города.

Князья русской земли были не только храбрыми воинами, но и искусными купцами, умѣло находившими сбытъ своимъ товарамъ. Съ своихъ земель они брали дань медомъ, воскомъ, шкурами домашняго скота и дикихъ звѣрей и другими произведеніями обильной лѣсами и пастбищами обширной страны. Сборъ дани назывался „полюдьемъ“. А кромѣ того у князей были еще собственные имѣнія, гдѣ жили или рабы—челядь, или арендаторы—свободные смерды, или люди отработывавшіе невыплаченный долгъ—что-то въ родѣ временно-обязанныхъ крестьянъ—ролейные закупы. Съ этихъ имѣній тоже получалось много товаровъ. Наконецъ князья могли закупать товаръ у другихъ землевладѣльцевъ, или брать его какъ теперь говорятъ, „на комиссію“, продавая его и получая за хлопоты и труды нѣкоторую часть выручки, а остальное отдавая владѣльцу товара.

Иногда вмѣстѣ съ князьями ѣхали торговать и другіе купцы, пользуясь защитою княжескихъ воиновъ и, вѣроятно, уплачивая за это какое-либо вознагражденіе князю и его дружинѣ.

Русскіе люди торговали своими товарами и кромѣ того служили посредниками между варягами и греками, привозили кое-что и изъ земли камскихъ болгаръ, изъ страны хозаръ, имѣли сношенія и съ арабскими торговцами.

Но главнымъ дѣломъ русскихъ купцовъ было поддержаніе сношеній между варягами и греками.

Путь изъ Варяжской земли въ Грецію проходилъ по рѣкамъ Волхову, Ловати и Днѣпру. Каналовъ тогда не было, и поэтому между верховьями рѣкъ лодки тащили

„волокомъ“; къ такому же способу принуждали прибѣгать купцовъ и знаменитые днѣпровскіе пороги.

Несмотря на такія затрудненія, торговля шла бойко. А вмѣстѣ съ торговлей развивались и сношенія съ другими народами—особенно съ варягами и греками. Въ русскихъ предѣлахъ, особенно въ новгородской области, было очень много варяговъ. Среди купцовъ и еще болѣе среди дружинниковъ варяги занимали видное мѣсто. Да и сами князья были варяжскаго происхожденія и нерѣдко прибѣгали къ помощи своихъ заморскихъ сородичей. Скоро пришлось сдѣлать это и Владимиру.

Возвращаясь изъ похода на грековъ, князь Святославъ Игоревичъ былъ убитъ печенѣгами, и государемъ русскимъ сталъ старшій сынъ его Ярополкъ.

Скоро Ярополкъ сталъ враждовать съ братомъ своимъ Олегомъ. Вражда началась по такому поводу. Одинъ изъ сыновей воеводы Свѣнелда, по имени Лютъ, однажды отправился на охоту въ лѣсъ. Между тѣмъ въ лѣсу уже охотился князь Олегъ.

Онъ напалъ на Люта и убилъ злополучнаго охотника. Отецъ Люта Свѣнелдъ былъ человѣкъ знатный. Онъ былъ воспитателемъ Святослава. Ярополкъ очень уважалъ старика и слушался его совѣтовъ. Желая отомстить убійцѣ своего сына, Свѣнелдъ уговорилъ Ярополка отнять у Олега древлянскую землю. Началась война.

Олегъ былъ разбитъ и во время бѣгства на мосту попалъ въ толпу беспорядочно тѣснившихся воиновъ, былъ въ давкѣ сброшенъ съ моста и погибъ. Трупъ его былъ найденъ, и Ярополкъ съ упрекомъ сказалъ Свѣнелду: — „Вотъ смотри ты добился, чего хотѣлъ“.

Тогда Ярополкъ присоединилъ древлянскую землю къ своимъ владѣніямъ.

Ярополкъ былъ уже человѣкъ женатый. Отецъ его Святославъ во время своего похода на Болгарію похитилъ изъ одного монастыря молодую инокиню гречанку дивной красоты и женилъ на ней Ярополка.

Владимиръ же былъ очень молодъ и не успѣлъ жениться. Услышавъ о печальной судьбѣ Олега онъ поспѣшилъ уѣхать въ Варяжскую землю.

Варяги приняли Владимира радушно и дали ему войско, чтобы бороться съ Ярополкомъ. Вернувшись съ варяжскимъ войскомъ въ Новгородъ, Владимиръ приказалъ посадникамъ Ярополка, т. е. довѣреннымъ лицамъ государя, жившимъ въ областныхъ городахъ для наблюденія и руководства дѣлами,—ѣхать къ Ярополку и сказать ему, что Владимиръ идетъ войною на Кіевскую землю. Чтобы успѣшнѣе воевать съ полянами, не мѣшало заключить союзъ съ кривичами или полочанами, которые жили на полпути между Южной и Сѣверной Русью. Княземъ полоцкимъ былъ варягъ или вообще уроженецъ заморскихъ странъ Рогволодъ, имѣвшій красавицу-дочь по имени Рогнѣду. Къ ней-то и посватался Владимиръ.

Рогволодъ спросилъ дочь, пойдетъ ли она замужъ за новгородскаго князя. Рогнѣда отвѣтила: „Не хочу разувать сына рабыни, а за Ярополка я охотно вышла бы замужъ“.

Гордой Рогнѣдѣ казалось унижительнымъ исполнить древне-славянскій обычай, состоявшій въ томъ, что новобрачная снимала сапоги съ ногъ своего супруга въ знакъ покорности.

Если бы еще ея мужемъ сталъ Ярополкъ, сынъ женщины благороднаго происхожденія, то Рогнѣда не спорила бы, но вѣдь Владимиръ былъ сыномъ какой-то ключницы, можетъ быть, даже рабыни.

Когда Владимиру передали отвѣтъ гордой полоцкой княжны, онъ собралъ большое войско. Были у него, и варяги, и славяне новгородскіе, и чудь. Были даже и кривичи, такъ какъ не вся земля кривичей была подвластна Рогволоду.

И пошелъ Владимиръ войною на полоцкую землю. А между тѣмъ Рогволодъ хотѣлъ уже выдать Рогнѣду за Ярополка, который, какъ язычникъ, могъ имѣть много женъ. Но Владимиръ взялъ Полоцкъ, убилъ Рогволода и двухъ его сыновей и насильно женился на Рогнѣдѣ.

Тяжела была участь Рогнѣды. Выданная насильно замужъ за суроваго завоевателя, убившаго ея отца и братьевъ, Рогнѣда не скоро примирилась съ своей учас-

тью, Существуетъ даже преданіе, что она покусилась на жизнь Владимира, и тотъ хотѣлъ умертвить ее, но ихъ сынъ, маленькій Изяславъ, схватилъ мечъ и сталъ въ защиту своей матери. Этотъ великодушный порывъ ребенка, говоритъ преданіе, растрогалъ Владимира и Рогнѣда получила прощеніе. Въ удѣлъ Рогнѣдѣ и Изяславу данъ былъ городъ Изяславль къ сѣверо-западу отъ Минска (тамъ теперь есть мѣстечко и станція Либаво-Роменской желѣзной дороги).

Въ Изяславлѣ показываютъ и могилу Рогнѣды—курганъ, поросшій деревьями и кустарникомъ, съ небольшою лужайкою посрединѣ.

Одолѣвши Рогволода, Владимиръ напалъ на Ярополка, осадилъ его въ Кіевѣ и обратился къ воеводѣ Ярополкову Блуду съ такимъ предложеніемъ: „Помоги мнѣ; если я убью своего брата, то хочу имѣть тебя вмѣсто отца, и ты получишь отъ меня много почестей. Въднѣ не я началъ братоубійственную борьбу, а онъ; я же, испугавшись этого, пошелъ на него войною.“ Блудъ принялъ это предложеніе Владимира и нѣсколько разъ просилъ его итти приступомъ на Кіевъ, надѣясь во время битвы умертвить Ярополка. Но потомъ, сообразивши, что Кіевляне могли заступиться за своего князя, Блудъ сталъ увѣрять его, что граждане побуждаютъ Владимира подступать къ Кіеву и обѣщаютъ выдать непріятелю своего государя. Внушивши Ярополку недовѣріе къ Кіевлянамъ, Блудъ уговорилъ его бѣжать въ Родню. Но тамъ Ярополкъ и его воины были осаждены войсками Владимира и начался страшный голодъ. Блудъ уговорилъ Ярополка сдаться Владимиру и просить у него себѣ удѣла, а Владимиръ, извѣщенный объ этомъ, рѣшилъ, по совѣту съ Блудомъ, убить брата. Одинъ изъ приближенныхъ Ярополка, Варяжко совѣтовалъ князю не подвергать свою жизнь опасности, а бѣжать къ печенѣгамъ и взять у нихъ воиновъ къ себѣ на помощь. Но Ярополкъ не послушался разумнаго совѣта и пошелъ къ Владимиру. У дверей ждали его два варяга съ обнаженными мечами и пронзили ему грудь. Варяжко бѣжалъ къ печенѣгамъ и долго и упорно мстилъ Владимиру за смерть своего кня-

зя, приводя печенѣговъ на Русь. Съ большимъ трудомъ удалось Владимиру примириться съ нимъ и взять съ него клятву въ вѣрности русской землѣ.

Такъ всякое дурное дѣло, всякій грѣхъ влечетъ за собою неисчислимыя пагубныя послѣдствія. Владимиръ погубилъ Ярополка посредствомъ измѣны, и измѣною же родинѣ отомстилъ Варяжко за смерть своего князя.

Съ измѣнникомъ Блудомъ вступилъ въ соглашеніе князь Владимиръ, и съ измѣнникомъ же русской землѣ пришлось ему потомъ примириться.

Послѣ Ярополка осталась вдова, бывшая инокиня гречанка, и Владимиръ имѣлъ отъ нея сына Святополка, прозваннаго впослѣдствіи Окаяннымъ за убіеніе братьевъ своихъ: Бориса, Глѣба и Святослава. Такъ братоубійство еще одинъ разъ произошло въ русскомъ княжескомъ родѣ. Владимиръ не любилъ Святополка, такъ какъ Святополкъ былъ для него какъ бы живымъ упрекомъ, напоминаніемъ о злыхъ дѣлахъ. Святополкъ же ненавидѣлъ своихъ болѣе любимыхъ и болѣе счастливыхъ братьевъ и, совершивъ злодѣяніе, умеръ не примирившись съ Богомъ. Велика и страшна отвѣтственность родителей за дѣтей своихъ. Велико счастье отца, воспитавшаго хорошо дѣтей своихъ, и ужасны послѣдствія дурныхъ примѣровъ, несправедливости и пристрастности родителей.

Владимиръ былъ язычникъ и не могъ воспитать изъ дѣтей своихъ добрыхъ и честныхъ дѣятелей. У кого были добрыя свойства отъ природы, тѣ и вышли хорошими людьми, а, кто былъ склоненъ къ грѣху и пороку, на того Владимиръ не могъ хорошо вліять. Онъ вель жизнь весьма невоздержную.

Въ княжескихъ имѣніяхъ все служило для угожденія его прихотямъ. Триста женщинъ жили въ Вышгородѣ триста въ—Бѣлгородѣ и двѣсти—въ селѣ Берестовѣ. Кромѣ того у него были жены знатнаго происхожденія: Рогнѣда отъ которой родились Изяславъ, Мстиславъ, Ярославъ и Всеволодъ и двѣ дочери, потомъ гречанка, вдова Ярополка, отъ которой былъ сынъ Святополкъ, далѣе чешка имѣвшая отъ Владимира сына Вышеслава, затѣмъ

еще чешка, съ которой родились Святославъ и Мсти-славъ младшій, наконецъ, болгарка, отъ которой Влади-миръ имѣлъ двухъ сыновей: Бориса и Глѣба. Кромѣ всего этого множества жившихъ у Владимира женщинъ онъ заводилъ еще знакомство съ многими чужими женами и дѣвицами и не отказывалъ себѣ во всевозможныхъ удовольствіяхъ и развлеченіяхъ, но среди всякихъ забавъ и пиршествъ нельзя было забывать о государственныхъ дѣлахъ.

(Окончаніе слѣдуетъ).

Л. Цвѣтковъ.

Галичина, Буковина и Угорская Русь.

IV.

Подъ владычествомъ Австріи.

Теперь посмотримъ, что переживала Галичина подъ Австрійскимъ владычествомъ, т. е. съ 1772 года.

Галичина нѣсколько свободнѣе вздохнула лишь при Маріи Терезіи и сынъ ея Іосифъ II, вотъ почему эти имена Галичина вспоминаетъ съ благодарностью. Марія-Терезія учредила въ Вѣнѣ семинарію, гдѣ 6 мѣстъ назначено было для двухъ галицкихъ епархій—въ 1774 г., а Іосифъ II подобную же семинарію учредилъ во Львовѣ въ 1783 г. и въ 1784 г. тутъ же университетъ, съ преподаваніемъ на мѣстномъ русскомъ языкѣ; но мѣстная интеллигенція и въ томъ числѣ духовенство было совершенно ополячено, говорило и писало только на польскомъ языкѣ, и потому вовсе не протестовало противъ прекращенія преподаванія на русскомъ языкѣ, а когда вскорѣ затѣмъ во Львовѣ учреждена была р.-кат. митрополія, и когда униатская церковь фактически попала въ руки католиковъ и іезуитовъ,—отстаивать остатки русской культуры некому было, такъ какъ даже низшее духовенство теперь волей-неволей должно было поддѣлываться подъ

общій тонъ; да къ тому же это духовенство было крайне невѣжественно, безлично: пользуясь своимъ правомъ патронатства, польскіе помѣщики назначали къ уніатскимъ церквамъ тѣхъ, кого имъ подсказывали оо. іезуиты, и этими назначеніями совершенно дискредитировали въ глазахъ народа священническое сословіе; мало этого: даже священники должны были нести барщину...

Первымъ губернаторомъ Австрійскимъ назначенъ былъ Антоній Пергенъ, который съ первыхъ же шаговъ сталъ держаться политики иной, чѣмъ какая намѣчалась Іосифомъ II. Пергенъ говорилъ, что въ Галичинѣ надо поддерживать только польскій элементъ и польскую культуру, такъ какъ русская культура приведетъ Галичину къ Россіи. Эта боязнь Россіи была основнымъ мотивомъ всей австрійской политики въ Галичинѣ: въ послѣдней воскресла ужасная для всего русскаго Рѣчь Посполитая, царящая и до настоящаго времени тутъ.

Въ 20—30-хъ годахъ XIX вѣка, съ началомъ славянскаго возрожденія, нѣкоторое нац. движеніе возникаетъ и среди русскихъ Галичины: въ Львовской семинаріи возникаетъ тайный кружокъ, цѣлью котораго ставится—возрожденіе русскаго народа и противодѣйствіе полонизаціи населенія, причемъ члены кружка клялись въ будущемъ, въ роли священниковъ, говорить проповѣди не на польскомъ, а на русскомъ языкѣ; во главѣ кружка стояли три знаменитыхъ впоследствии семинариста Маркіанъ Шашкевичъ, Яковъ Головацкій и Иванъ Вагилевичъ; изъ этого кружка вышелъ извѣстный сборникъ „Русалка Днѣстровая“; несмотря на полную лойяльность стихотвореній по отношенію къ правительству, въ сборникѣ усмотрѣли нѣчто революціонное и страшное, и потому указанную мною „троицу“, какъ ихъ тогда называли, и другихъ членовъ кружка разбросали по тюрьмамъ и монастырямъ, и все движеніе должно было заглухнуть.

Но насталъ знаменитый 1848 годъ; „февральская революція“ почти всюду получила откликъ; вспыхнула революція и въ Вѣнѣ. Сознвая что, Галичина не можетъ оставаться спокойной въ такое время, австрійское прави-

тельство начинает заигрывать съ русскими галичанами; губернаторъ гр. Стадіонъ издалъ манифестъ о полномъ уничтоженіи барщины, а нѣсколько спустя собрана была „Головная русская рада“, такъ какъ польское населеніе признано было ненадежнымъ въ смыслѣ вѣрности государству. И вотъ случилось нѣчто невѣроятное: издатель „Днѣстровой Русалки“ Шашкевичъ почтенъ былъ вставаніемъ; а когда на собраніе этой „Рады“ пришелъ членъ польскаго революціоннаго комитета и заявилъ, что необходимо воскресить Польшу въ прежнихъ границахъ и что Галичина должна войти въ нихъ, тогда собраніе съ негодованіемъ закричало „не може бути Польша въ давнихъ границахъ; русины вже николи до польщи не хотятъ належати“... Вѣрные австрійскому правительству, русскіе галичане послали ему петицію, гдѣ требовали себѣ лишь свободы вѣры и языка въ школахъ; эта лойяльность галичанъ по отношенію къ Австріи вызвала насмѣшливое отношеніе къ нимъ поляковъ, причемъ послѣдніе прозвали ихъ въ насмѣшку „восточными тирольцами“. Между тѣмъ революція въ Австріи и Венгріи была подавлена какъ извѣстно при содѣйствіи русскихъ войскъ; „Русская Головная Рада“ выразила князю Шварценбергу свое почтеніе и благодарность „за возстановленіе порядка“; а князь Шварценбергъ, уже заявившій, что Австрія за русскую помощь „поразить міръ своею неблагодарностью“, эту неблагодарность прежде всего проявилъ именно къ „восточнымъ тирольцамъ“; распустилъ ихъ „отрядъ добровольцевъ“, закрылъ „Головную русскую Радѣ“, а вскорѣ затѣмъ и весь русскій народъ передалъ въ руки поляковъ... Любопытно отмѣтить, что окатоличенное и ополяченное духовенство, видя движеніе среди галичанъ, не выступило въ защиту русской національности, когда австрійскіе епископы на сѣздѣ въ Вѣнѣ 17 іюля 1849 г. заявили, что „*Національність єсть остатокъ язычества, такъ какъ разноязычіє єсть послѣдствіє грѣха*“.

Такимъ образомъ Австрія не только забыла услуги русскихъ галичанъ во время революціи, но и пошла дальше; въ Галичину намѣстникомъ назначенъ былъ по-

лякъ гр. Голуховскій; онъ велъ чисто іезуитскую политику здѣсь: на показъ какъ будто утѣснялъ польскую національность, а на самомъ дѣлѣ давилъ все русское; пугая правительство страхомъ русскаго національнаго пробужденія, гр. Голуховскій налагалъ свою тяжелую руку на русскій языкъ, какъ языкъ преподаванія и даже на русскій шрифтъ, требуя замѣны его латиницей; 14 лѣтъ управленія этого губернатора были для Галичины тѣмъ ужаснымъ временемъ, которое заклеяно въ народѣ ненавистнымъ прозваніемъ „голуховщины“. Мало улучшилось положеніе русскихъ и послѣ 1859 года; потерпѣвъ пораженіе отъ итальянцевъ и французовъ, Австрія сейчасъ же почти начинаетъ заискиваться предъ своими народами; Галичинѣ она возстановливаетъ съ самого начала 1861 г. сеймъ, но вся роль тутъ отдается полякамъ. То же самое проявила Австрія и послѣ пораженія своего со стороны Пруссакъ въ 1866 г.; новое государственное устройство не улучшило положеніе Галичины, хотя представители ея и стали попадать депутатами въ рейхстагъ.

Экономическое состояніе этой области нисколько не улучшилось сравнительно съ тѣмъ, какое мы видѣли изъ вышесказаннаго. Достаточно сказать, что вся почти земля находится въ рукахъ поляковъ и евреевъ, крестьяне же обложены большими налогами; земля, вѣками удобренная народнымъ потомъ, въ настоящее время истощена поляками и евреями и потому уже не въ состояніи давать крестьянамъ пропитанія; послѣдніе вынуждены поэтому искать себѣ заработка на сторонѣ, главнымъ образомъ въ Америкѣ, такъ какъ Россійская граница для нихъ до настоящей войны была наглухо закрыта.

Проф. Погодинъ пишетъ: Галиція теперь—это страна очень бѣдная, совершенно разоренная (даже помимо войны) австрійскимъ управленіемъ, которое... специально въ Галиціи не давало развиваться промышленности, чтобы эта послѣдняя не конкурировала съ издѣліями промышленныхъ австрійскихъ земель“ „Галиція, продолжаетъ, говорить либеральнѣе (замѣтьте и не забудьте этого) профессоръ, было предназначено оставаться страной земледѣль-

ческой—съ богатымъ и вліятельнымъ классомъ консервативныхъ помѣщиковъ-поляковъ и съ темной крестьянской массой эксплуатируемой еврейскими арендаторами, корчмарями, ростовщиками и лавочниками, (ив стр. 29) Земли напр. Гуцуловъ, которые сами себя называютъ руснаками или русскими людьми, переходятъ въ руки евреевъ которые отбираютъ у Гуцуловъ и послѣдній ихъ заработокъ—приготовление сыра. брынды) стр. 31).

Духовенство и теперь находится въ полной зависимости отъ помѣщиковъ, т. е. отъ тѣхъ же поляковъ и евреевъ которые, судучи обласканы милостями австрійскаго правительства конечно, очень боятся русскаго пробужденія здѣсь, съ ненавистью думаютъ о Россіи, кричатъ объ ея будто бы „дикой, наполовину азіатской культурѣ“ проповѣдуютъ о томъ что въ Россіи господствуетъ великорусское племя, а это не народность не славянская, а финская, не способная къ культурѣ, лишенная чувства справедливости, и всѣми силами стараются насадить мазепинство. Впрочемъ объ украинствѣ я скажу дальше, теперь же продолжу вопросъ объ экономическомъ состояніи современной Галичины и, чтобы не показалось кому либо какой либо предвзятости съ моей стороны, сгущенія красокъ, сошлюсь опять-таки на г. Грушевскаго. Вотъ что онъ говоритъ о состояніи Галичины подъ владычествомъ Австріи, т. е. тѣхъ же поляковъ: „Предъ своимъ пробужденіемъ, совершившимся въ послѣднихъ десятилѣтіяхъ XIX вѣка Русскіе Галичане представляли почти исключительно этнографическую массу, состоящую изъ совершенно подавленнаго, темнаго и до крайняго экономическаго истощенія доведеннаго крестьянства, между тѣмъ какъ единственную интеллигенцію (весьма невысокаго качества) составляло духовенство; и представители господствующей народности—польскіе шляхтичи въ 1860-хъ г.г. торжественно заявляли въ галицкомъ сеймѣ, что они не знаютъ русскаго (по терминологіи Грушевскаго-русинскаго) народа, знаютъ только мужиковъ и поповъ (Niema Rusi, sa pori i chłopi!). Старое боярство Галиціи, подорванное конфискаціями и отобраніемъ имѣній, сразу ото-

двинуто было на дальній планъ привилегированными пришельцами и его остатки утонули въ морѣ польской шляхты. Всевозможными запрещеніями и исключеніями русскіе были оттиснуты отъ муниципальной жизни, отъ торговли и ремеслъ. Крестьяне, съ развитіемъ барщины и номинальной власти, обращены въ безгласный рабочій инвентарь польскихъ помѣщиковъ. Земля и угодыя перешли въ руки польской шляхты (послѣднимъ актомъ было присвоеніе помѣщиками, послѣ упраздненія подданства въ 1848 г., угодій, находившихся въ общемъ пользованіи помѣщика и крестьянина: безчисленные процессы крестьянъ съ помѣщиками за эти „ліси пасовиска“ лѣса и пастбища, были проиграны крестьянами въ галицкихъ судахъ). Лишенное образовательныхъ средствъ духовенство упало до уровня полуграмотныхъ „луцаковъ“ (стр. 12). „Историческія отношенія Польши и Украины, продолжаетъ онъ дальше на стр. 104 того же своего сочиненія сводятся, къ тому, говоря безъ обиняковъ, что малорусская (у Гр—скаго всюду слово— „украинскій“) народность была обобрана польскою: она завладѣла богатствами Украины-ея землями, она втянула въ себя въ теченіе вѣковъ все, что появилось болѣе выдающагося въ малорусской средѣ и низвела малорусскую народность до массы работниковъ, трудящихся на представителей польской народности и культуры. Это звучитъ непріятно, но нужно имѣть мужество, по крайней мѣрѣ, назвать по имени этотъ историческій процессъ, плодами котораго и теперь пользуется польская народность“ Свидѣтельствуя, какъ 11 лѣтъ прожившій въ Галичинѣ, что средства края итеперь „находится въ безконтрольной власти“ поляковъ, Грушевскій, обращаясь къ полякамъ, спрашиваетъ ихъ:... „господа поляки, вы пять столѣтій господствовали въ этомъ краю и насаждали въ немъ культуру, какъ говорятъ ваши историки и публицисты,--почему же этотъ край вообще и его туземное населеніе въ частности въ такомъ невозможно жалкомъ положеніи? что сдѣлали вы за время вашего господства для поднятія его изъ этого жалкаго состоянія? Вы овладѣли его водами и землями, —что дали вы ему взамѣнъ? Вы сдѣлались господами

на его землѣ и русскіе стали наймитами, работающими на дворахъ и поляхъ вашихъ,—зачѣмъ же заграждаете имъ пути къ улучшенію быта, къ восстановленію ихъ человѣческихъ правъ“ (стр. 13)—но замѣчу я, напрасно обращаться къ полякамъ съ подобными выкрикиваніями; духъ іезуитизма, которымъ проникнута вся польская и австрійская политика въ Галичинѣ, сумѣетъ обойти всѣ Сциллы и Харибды и притомъ не только г. г. Грушевскихъ, потому что іезуитъ — на рѣдкость исключительное существо, которое кстати сказать старые люди умѣли, пожалуй, лучше и тоньше понимать; а что это такъ, позволю себѣ, съ нѣкоторымъ отступленіемъ отъ темы доклада, привести слѣдующее доказательство: въ селѣ Андрушахъ, близъ Переяслава, въ одной изъ комнатъ резиденціи бывшихъ тутъ переяславскихъ архіереевъ, на дверяхъ изображена упитанная фигура ксензда-іезуита, а подъ ней такая подпись: *recipe astum gallorum tastum polinorum schacher-macher judlorum misce sik et ita inde erit iesuita* т. е. возьми лукавство француза, надутость поляка, шахеръ-махеръ еврея, мѣшай это такъ и этакъ и выйдетъ, іезуитъ. Журналъ „Искусство въ южной Россіи“ 1914 г. № 1 стр. 63-64).

Конечно если въ болѣе ранніе періоды русскіе Цари обращали вниманіе на положеніе Галичины, то въ австрійскій—этого можно ожидать тѣмъ болѣе. Такъ и было Екатерина II писала Храповицкому: Владимиръ на Волыни мѣ заняли по причинѣ, а со временемъ обмѣняемъ у австрійскаго императора польскія губерніи на Галицкую Русь, благо Галиція ему совѣмъ не кстати“. Александръ Благословенный лично посѣтилъ даже Угорскую Русь, причемъ принималъ въ Бардѣевѣ депутацію и нѣкоторыхъ угро-русовъ выписалъ въ Россію. Николай I переписывался съ Хоткевичемъ въ 1846 году, во время занятія русскими войсками Кракова, объ обмѣнѣ Галичины на часть Царства Польскаго. Александръ II въ 1877 г. возбуждалъ вопросъ объ улучшеніи положенія Галичины, причемъ говорилъ, что раньше освобожденія южныхъ славянъ слѣдовало бы закончить собираніе русскихъ зе-

мель, а гр. Игнатъевъ при немъ снова возбуждалъ вопросъ объ обмѣнѣ восточной Галичины на нѣкоторыя губерніи Привислиня. Наконецъ, Александръ III въ Почаевской лаврѣ, вмѣстѣ съ наслѣдникомъ Цесаревичемъ, нынѣ благополучно царствующимъ Государемъ Императоромъ, принималъ депутацію русскихъ крестьянъ Галичины, причемъ сказалъ имъ: „Я знаю васъ, помню о васъ и не забуду васъ“. Русскія войска занимали Галичину съ 1764 по 1772 г. и Буковину съ 1768 по 1774 г.; въ 1799 г. Суворовъ прошелъ Галичину, поспѣвая на помощь австрійцамъ въ Италиі, гдѣ ихъ били французы, въ 1805 г. былъ Александръ I все ради помощи той-же Австріи, въ 1848 г. Галичину и Буковину прошла 150-тысячная армія Паскевича для подавленія венгерскаго возстанія, причемъ Николай I провожалъ ее до Карпатъ (Казанскій: Присоединеніе Галичины, Буковины и Угорской Руси“. Одесса 1914 г. ст. 15-16.)

(Окончаніе слѣдуетъ).

Д. Скринченко.



У Верховнаго Главнокомандующаго.

Прежде чѣмъ отправиться въ армію Галиційскаго фронта, я съ соизволенія Верховнаго Главнокомандующаго, даннаго имъ въ отвѣтъ на телеграмму владыки митрополита Московскаго, прибылъ съ письмами владыки и съ иконою отъ Московскаго епархіальнаго духовенства въ ставку Его Императорскаго Высочества. По понятнымъ причинамъ я не стану описывать ея мѣстоположеніе. Скажу только о томъ впечатлѣніи, которое производитъ она на вновь пріѣзжаго своею внутреннею жизнью.

Трудно представить себѣ болѣе простую, истинно-спартанскую обстановку, чѣмъ та, въ которой приходится жить и работать Верховному Главнокомандующему и его сотрудамъ. Простота, спокойствіе, дѣловитость,

одушевленіе, увѣренность въ окончательномъ успѣхѣ великаго дѣла—и надъ всеѣмъ этимъ глубокая, спокойная чисто-русская религіозность съ постоянною молитвой, вотъ какъ можно охарактеризовать настроеніе, что царитъ въ этомъ центрѣ и видимой и невидимой огромной работы, къ которому теперь прикованы взоры и вниманіе всего міра. Два раза, по волѣ Главнокомандющаго, я былъ приглашенъ къ общему столу всеѣхъ его соратниковъ. И вотъ впечатлѣніе: самая скромная трапеза, молчаливое настроеніе, самое незначительное время для ѣды... Точно въ трезной монастыря. Все заняты, у всеѣхъ большое дѣло, къ которому надо спѣшить

Видъ у Его Высочества необыкновенно бодрый, а работоспособность удивительная и для молодого возраста. Такою же работоспособностью поражаетъ и начальникъ его штаба генераль Н. Н. Янушкевичъ. Представители союзныхъ армій, проживающіе въ ставкѣ Главнокомандующаго, совершенно вошли въ общую колею жизни,—настолько вошли, что посѣщаютъ даже наше православное богослуженіе!

Военному протопресвитеру, совершающему здѣсь богослуженіе, въ эту войну выпало на долю столько труда, что только его молодости, опыту, приобрѣтенному въ прошлую русско-японскую войну, и удивительной энергіи можно справиться съ такою непомерною тяжестью. И все таки онъ бодръ, оживленъ, необычайно простъ и доступенъ. Ему удалось объѣхать почти весь фронтъ нашей арміи, объединить въ работѣ до 1800 священнослужителей, изъ которыхъ больше половины явились изъ епархій, въ войскахъ раньше не служили и, слѣдовательно, нуждались въ постоянномъ руководствѣ со стороны протопресвитера. Циркуляры его, не подлежащіе конечно, теперь оглашенію, въ будущемъ дадутъ богатый матеріалъ для того, чтобы судить о величій труда, взятаго на себя православнымъ духовенствомъ и его высшимъ руководителемъ арміи.

Мнѣ хочется въ заключеніе моей корреспонденціи сообщить и о томъ, какая высокая религіозность царитъ

въ ставкѣ Верховнаго Главнокомандующаго. Въ простой очень просторной церкви—иконостасъ походной церкви Императора Александра I, бывшей съ Государемъ во время Отечественной войны. По срединѣ храма—икона изъ Сергіевой лавры—явленіе Пресвятой Богородицы преподобному Сергію. всегда, отъ лѣтъ глубокой древности, сопутствующая русскому воинству во всѣхъ походахъ. Богослуженіе ежедневное, съ ежедневными же молебствіями о дарованіи побѣды. Хоръ небольшой, удивительно спѣвшійся, съ прекрасными голосами. Мнѣ пришлось служить всюнощную подъ воскресеніе и сослужить на другой день о. претопресвитеру. Церковь была совершенно переполнена воинами,—и нужно было видѣть эту молитву Верховнаго Полководца арміи, его штаба, генералитета, солдатъ и казаковъ, видѣть эти поклоны, колѣнопреклоненія, чтобы уразумѣть, что даетъ силы этимъ людямъ бодро и съ вѣрой нести огромный, страшно отвѣтственный трудъ въ настоящую историческую годину предъ лицомъ Бога, предъ лицомъ всего прошлаго и будущаго Россіи. Съ благоговѣніемъ подходили всѣ ко Св. Кресту, и всѣ, отъ Главнокомандующаго до солдата, приняли листки „Русскому воину доброе слово—напутствіе“, присланные отъ Московскаго епархіальнаго духовенства для арміи.

Поистинѣ укрѣпленный этими высшими утѣшительными впечатлѣніями, я въ тотъ же день отправился далѣе, понимая слова изъ Дѣяній Апостольскихъ: „Иде въ путь свой радуся“.

Прот. І. Восторговъ.



Епархіальная жизнь.

Р а д о н и ц а.

Во вторник на Ооминой недѣлѣ, въ такъ называему радоницу, Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Митрофанъ, Епископъ Минскій и Туровскій изволилъ совершить литургію въ Александро-Невскомъ храмѣ на Минскомъ военномъ кладбищѣ. Здѣсь, за время настоящей войны, много похоронено храбрыхъ защитниковъ отечества, находившихся на излѣченіи отъ полученныхъ ими ранъ въ лазаретахъ г. Минска и умершихъ отъ этихъ ранъ. Большинство ихъ уроженцы другихъ губерній, не имѣющіе въ Минскѣ ни родныхъ, ни знакомыхъ. И хотя безчувственному тѣлу равно повсюду истлѣвать, но ближе къ милому предѣлу каждому хотѣлось бы поживать. Почивать ближе къ милому предѣлу обвѣяннымъ ласковымъ вниманіемъ къ могилѣ родныхъ и близкихъ сердцу. И вотъ эту молчаливую скорбь могилы и почувствовалъ своимъ сердцемъ Архипастыръ. Трогательно было видѣть это вниманіе къ безвѣстнымъ героямъ. Особенно это почувствовалось, когда, по окончаніи литургіи, духовенство во главѣ съ Преосвященнымъ вышло на самое кладбище и здѣсь на братскихъ магилахъ служило панихиды.

— Въ недѣлю жень міроносиць, въ день храмового праздника, въ церкви на городскомъ кладбищѣ также была совершена архіерейскимъ служеніемъ литургія въ этомъ храмѣ и панихида по всѣмъ адѣ погребеннымъ. Жалко только, что дождливая погода мѣшала торжеству богослуженія на этомъ кладбищѣ.

Священникъ о. Андрей Куцкевичъ.

(Некрологъ.)

26 марта, въ 11-мъ часу дня, на 35 году жизни и на 3-емъ священства, скончался священникъ Неньковической церкви о. Андрей Куцкевичъ. Плодотворная дѣятельность почившаго на пользу церкви и прихода, несмотря на кратковременное его священство, а также нѣкоторыя морально выдающіяся черты его пастырства побуждаютъ меня, какъ узнаваемаго тернистый путь почившаго, сказать о немъ нѣсколько словъ.

Родившись въ простой и бѣдной крестьянской семьѣ, почившій съ юныхъ лѣтъ имѣлъ неотразимое влеченіе къ священническому сану; въ силу чего онъ домашнимъ образомъ, раздѣляя хозяйственные труды своего отца земледѣльца,—началъ подготавливать себя къ осуществленію этой священной цѣли. Изучивъ при широкомъ самообразованіи, бегословскія науки, почившій не сразу просилъ священническаго мѣста, а свачала постушалъ на должность учителя церковно-приходской школы, ибо онъ глубоко сознавалъ высоту священства и самое положеніе пастыря особенно среди современнаго прогрессивнаго и часто невѣрующаго общества,—положеніе по которому каждый достойный своего знамени пастырь долженъ стоять нравственно выше уровня своей паствы.

Въ должности учителя онъ, занимая мѣста въ разныхъ захолустныхъ уголкахъ Минской Епархіи, состоялъ 12 лѣтъ. На этомъ трудномъ и самоотверженномъ поприщѣ почившій высоко несъ свое знамя, за что получалъ похвалы и благодарности отъ училищнаго начальства. Съ этой ступени о. Андрей вступилъ еще на болѣе трудный и отвѣтственный священническій постъ въ бѣдное и захолустное село Неньковичи, гдѣ, безропотно перенося горе и нужды, всѣ свои заботы направлялъ къ благоустройству своего приходскаго храма, къ поднятію на должную степен-религіозно-нравственнаго состоянія прихожанъ и къ усовершенствованію учебно-воспитательнаго дѣла во ввѣренной ему Неньковичской церковно-приходской школѣ.

Предварительно нужно замѣтить, что Неньковичскій приходъ, по своей скудости и частой перемѣнѣ священниковъ до прибытія о. Андрея былъ запущенъ: храмъ—ветхій и бѣдный, прихожане—невѣжественные. И вотъ съ прибытіемъ сюда о. Андрея этотъ приходъ начинаетъ понемногу обновляться. Храмъ приводится въ благолѣпіе и положено начало образованію путемъ постепеннаго собранія капитала на постройку новаго. Съ этою цѣлью уже собрано съ прихожанъ пожертвованій—887 р. 93 к. и у Епархіальнаго Начальства имъ исходатайствовано 500 руб. Пользуясь за свои идеальныя качества уваженіемъ со стороны сосѣдняго помѣщика (католика) г. Тукальскаго—Нелюбовича онъ о. Андрей достигъ того, что этотъ помѣщикъ, несмотря на упреки ксендза отчисляетъ, на означенный предметъ извѣстный %

изъ жалованья своихъ служащихъ, согласно ихъ условію. Такимъ образомъ почившій о. Андрей заложилъ основаніе новому храму, но Богъ не судилъ ему осуществить задуманное святое дѣло. Аккуратно и благовѣйно совершаемое покойнымъ богослуженіе, катихизическія бесѣды, простыя и вразумительныя, которыя онъ производилъ во всѣ праздничные и воскресные дни и его нравственное вліяніе какъ пастыря, возвысили релігіозно-нравственное состояніе прихожанъ. Заботы его о школѣ и умѣлая постановка учебно—воспитательнаго дѣла оцѣнивалась училищнымъ начальствомъ выраженіемъ ему благодарности. Но я очень распространился бы, вычисляя то, что каждому изъ насъ извѣстно, и напрасно я старался бы высказать въ короткихъ словахъ то, на что потребовалось бы много времени.

Память о тебѣ о. Андрей не угаснетъ между нами во вѣкъ.

Покойный, угасая медленно и мучительно, сознавалъ, что смерть для него неизбежна, а потому всѣ страданія переносилъ терпеливо; въ минуту же сильнаго ощущенія болѣзни онъ просилъ Бога скорѣе прекратить его мученія. Съ удивительнымъ спокойствіемъ уговаривалъ свое семейство не тревожиться его смертію, какъ неубѣжнымъ удѣломъ для каждого, а быть твердыми и сознательными даже въ минуту его кончины—словомъ страдалецъ шелъ на встрѣчу смерти безъ всякаго малодушія и страха. Очистивъ душу Св. исповѣдью, онъ принялъ въ себѣ Христа въ Св. Тайнахъ, и подражая св. Симеону, сказалъ: „нынѣ отпускаеши раба твоего съ миромъ“ и отошелъ къ Господу.

Погребеніе совершилъ мѣстный о. Благочинный Григорій Нещеретовъ съ діакономъ и 4-мя священниками.

Миръ душѣ твоей незабвенный и доблестный пастырь церкви.

Свящ. А. Любичъ.

Рѣчь во время погребенія священника Андрея Куцкевича.

Дорогой собратъ о. Андрей!

Часъ пробилъ, и ты разлучаешься съ нами, оставляешь земную юдоль и душою отходишь къ Создателю. На брэнномъ твоемъ тѣлѣ совершилось повелѣніе, данное Богомъ: „земля еси и въ землю отыдеси“: И еще—минута, и тебя приметъ въ свои объятія не любящая тебя мать-старуха и не супруга твоя, не

дѣти-малютки, а мать наша земля и навсегда сокрсетъ тебя отъ нашихъ глазъ. О! сколько трогательна и печальна такая разлука! Неужели у небснаго Домовладыки, Которому ты усервно служилъ награда за твои труды—мрачная могила въ холодной, темной землѣ? Но мысленно слышу твой глаголь: почто помышленія сіи входятъ въ сердца ваша? Забыли вы, сколько я выстрадалъ въ жизни и особенно въ послѣдніе дни своей жизни? Не знаете развѣ, что смерть для вѣрнаго слуги Христова есть по кой и ослаба отъ печалей и болѣзней. „Я иду къ Отцу моему и Отцу вашему, Богу моему и Богу вашему. Въ дому Отца Небснаго обители многи“. Живъ Господь Богъ мой, сказавшій: „вѣруй въ Мя не погибнетъ, но имать животь вѣчный и преидеть отъ смерти въ животь“. Живъ Господь мой, жива душа моя; живу азъ!

Внемлю глаголу твоему и вѣрю, что, хотя видимый союзъ, видимое общеніе съ тобою прекратились, но есть другой союзъ, котораго смерть не въ силахъ разорвать. Это союзъ любви посредствуемый молитвою вѣры. Кто соединенъ былъ, братіе, съ почившимъ узами любви,—молитва можетъ сохранить и продолжить неразрывнымъ этотъ союзъ. Кто привязанъ былъ къ нему узами почтенія и уваженія къ его дѣламъ и заслугамъ, —молитва поможетъ, чтобы и сей союзъ не расторгся. Кто видѣлъ въ немъ наставника, совѣтника, — молитва удержитъ и сей союзъ. Для кого онъ былъ пастыремъ, молитвамъ котораго поручалъ себя кто, и этотъ союзъ пастыря съ пасомыми не изнеможетъ отъ лица смерти.

Боже и Отче Господа нашего Иисуса Христа! Въ дому Твоемъ обители многи суть! Прими и нынѣ восходящую къ Тебѣ душу усопшаго раба! Покрый своимъ неизреченнымъ милосердіемъ грѣхи, какіе сотворилъ онъ, яко человекъ въ мірѣ живой и плоть нося. И въ день страшный воздаянія Твоего праведнаго да обрящеть мзду вѣрныхъ рабовъ твоихъ и мудрыхъ строителей, (Литур. Вас. В.) иже подвигомъ добрымъ подвизашася, тече скончашася, вѣру соблюдоша (2 Тим. IV. 7).

Священникъ Александръ Любичъ.

„Проводы священника Еремичской церкви, Новоградскаго у. о. Алексѣя Русецкаго въ дѣйствующую армію.

Съ благословенія Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Митрофана, Епископа Минскаго и Туровскаго свящ. Еремичской церкви о. А. Русецкія ушелъ священникомъ—добровольцемъ въ дѣйствующую армію. 29 го марта состоялись проводы о. Алексѣя, отбывшаго къ мѣсту своего назначенія, въ 8-й Сибирскій казачій полкъ: Послѣ Божественной литургіи о. Алексѣй обратился съ прощальнымъ словомъ къ своимъ прихожанамъ въ которомъ, указавъ на мотивы, побудившіе его уйти въ дѣйствующую армію, кинулъ бѣглый взглядъ на пройденное имъ трудовое поприще 10-ти лѣтънаго своего общественно-пастырскаго служенія, въ связи съ тѣми взаимоотношеніями, которые создались на этой почвѣ между нимъ и его прихожанами; затѣмъ испросивъ прощеніе за всѣ причиненныя когда-либо огорченія своимъ прихожанамъ, о. Алексѣй выразилъ надежду, что паства не забудетъ его въ своихъ молитвахъ. Предъ мѣстно—чтимой иконой Божіей Матери былъ совершенъ молебенъ, по окончаніи коего учительница Еремичской женской церк.-прих. школы, А. И. Кульчицкая, обратилась къ о. Алексѣю съ рѣчью, указавъ на его высоко-гуманное отношеніе къ учащимъ ввѣрннхъ ему церковныхъ школъ, и поднесла отъ имени учащихся художественной работы икону-складень Христа Спасителя.

Изъ церкви учащіе церковныхъ школъ, а также и всѣ присутствующіе, направились въ домъ о. Алексѣя проститься со своимъ батюшкой. Ко времени отъѣзда о. Алексѣя, во дворѣ и на улицѣ, собрались почти всѣ жители мѣстечка. Около 2 час., дня, простившись со всѣми, о. Алексѣй отбылъ изъ м. Еремичъ напутствуемый добрыми пожеланіями всѣхъ собравшихся

Платоновъ.

С О Д Е Р Ж А Н І Е.

Пастырская задача настоящаго дня.—Святый равноапостольный князь Владимиръ.—Галичина, Буковина и Угорская Русь.—У Верховнаго Главнокомандующаго.—Епарх. Жизнь.— Приложенія: Проповѣдническій Листокъ.—Отчетъ свѣчнаго звонка за 1913 г.

И. о. Редактора, Ректоръ Семинаріи, Протоіерей **І. Язвickій.**
Цензоръ, Протоіерей **Д. Павскій.**

Минскъ, Захар. ул. Электро-типографія С. А. Некрасова.

Троповѣдическій

№ 5

(Безплатное приложеніе къ М. Е. В.)
за 1915 годъ.

Листокъ.

СОДЕРЖАНІЕ. Поученіе въ недѣлю свв. Отцовъ 1-го Вселенскаго собора.—Поученіе въ день Пятидесятницы.—На день священнаго Коронаванія 14 мая.

ПОУЧЕНІЕ

въ недѣлю свв. Отцаъ 1-го Вселенскаго Собора.

Препрославленъ еси, Христе Боже нашъ, свѣтила на земли отцы наша основавый (троп. праздн.).

Св. Церковь нынѣ совершаетъ память свв. Отцевъ 1-го вселенскаго собора и всѣхъ подвижавшихся за православную вѣру христіанскую.

Всякій, старающійся вести жизнь свою согласно истинамъ вѣры Православной, есть истинный сынъ церкви Христовой.—онъ на вѣрномъ пути спасенія, ему доступны, для него открыты всѣ источники благодати, ему несомнѣнно принадлежитъ блаженная вѣчность. А если такъ, то будемъ, бр., твердо, непоколебимо держаться своей Православной вѣры, не примѣшивая къ ней ничего отъ человѣческаго мудрованія и произвола. Всякое—великое или малое измѣненіе въ вѣрѣ есть уже отступленіе отъ истинной вѣры, и позволяющій себѣ такое измѣненіе есть уже отступникъ отъ вѣры. Но къ голубокому прискорбію, такіе отступники, развратители правой вѣры существовали во всѣ времена Церкви Христовой отъ начала ея и до сего дня.—Еще св.ап. Павелъ, предсказалъ что „возстануть люди, которые будутъ говорить превратно“ (Дѣян. 20, 30). Вскорѣ это предсказаніе стало и сбываться, и однимъ изъ злѣйшихъ еретиковъ оказался пресвитерь города Александріи—Арій. Онъ не признавалъ

Іисуса Христа Лицемъ Божественнымъ, равнымъ Богу Отцу, а училь, что Сынъ Божій сотворенъ. Когда ересь его начала распространяться, то собрался противъ него въ городъ Никеѣ, въ 325 году, при царѣ Константи-нѣ, вселенскій соборъ.

Отцы собора, собравшіеся со всего христіанскаго міра въ числѣ 318-ти, какъ-бы единымъ сердцемъ и едиными устами, исповѣдали истинное христіанское ученіе, что іисусъ Христосъ есть истинный Богъ прежде всѣхъ вѣковъ рожденный, Сынъ Божій единосущный и равный Богу Отцу. Свое православное ученіе и исповѣданіе отцы изложили въ Символѣ вѣры, утвердивъ его своими подписями, И послѣ Арія вплоть до настоящаго времени появлялись и появляются развратители христіанъ, отторгающіе ихъ отъ союза съ св. Церковью. Не будемъ говорить о всѣхъ, но скажемъ о тѣхъ, которые живутъ вблизи насъ и среди насъ и которые часто посягаютъ на нашу православную вѣру, прельщая насъ и желая оторвать насъ отъ нея.

Среди насъ живутъ христіане именующіе себя католиками. Вотъ почти уже девять вѣковъ, какъ они отступили отъ истины Евангельской и отдѣлились отъ союза съ православной церковью. Въ чистое ученіе вѣры, переданное св. Апостолами и раскрытое св. Отцами на вселенскихъ соборахъ, они внесли много измышленій ума человѣческаго. Много у нихъ заблужденій. Но основнымъ ихъ заблужденіемъ является ученіе о томъ, что ихъ римскій епископъ—папа—намѣстникъ Христа на землѣ и непогрѣшимъ. Болѣе богохульной дерзости нельзя и придумать. Приписать человѣку божественное свойство непогрѣшимости можетъ только умъ, дошедшій въ своей гордыни до безумія. Сами св. Апостолы, называли себя только рабами Господа; токъ называлъ себя и св. Апост. Петръ, котораго католики считаютъ княземъ апостоловъ. О себѣ въ своемъ посланіи онъ говорилъ: Симонъ Петръ рабъ и посланникъ Іисусъ Христовъ и (2 Петр. 1, 1), такъ называли себя св. Ап. Іаковъ (Іак. 1, 1)—братъ Господень, св. ап. Іуда (Іуда 1, 1) и св. Ап. Павелъ (Рим. 1

1) (Фил. I, 1) Безгрѣшными они себя не считали. Св. Ап. Іаковъ, не выдѣляя себя говорить: много бо вси согрѣшаемъ (III. 2), св. Ап. Іоаннъ Богословъ осуждаетъ, какъ заблуждающихся тѣхъ, кто говоритъ о себѣ, что онъ безгрѣшенъ. „Аще речемъ, яко грѣха не имамы, себе прельщаемъ и истины нѣсть въ насъ (1 Іоан 1, 8), а св. Ап. Павелъ называлъ себя грѣшникомъ изъ грѣшниковъ „Вѣрно слово яко Христосъ Іисусъ прійде въ миръ грѣшники спасти, отъ нихже первый есмь азъ (1 Тим I, 15). Можно ли послѣ такихъ словъ св. Апостоловъ о самихъ себѣ провозглашать, что одинъ изъ епископовъ церкви, и именно римскій—является намѣстникомъ Христа (а не рабомъ его рабовъ--св. Апостоловъ) и не погрѣшимымъ? Нѣтъ, братіе, мы православные, имуще Архіерея велика, прошедшаго небеса, Іисуса. Сына Божія“, будемъ на него возлагать всю надежду своего спасенія (Евр. IV, 14). Онъ учредилъ на землѣ св. Церковь-православную, учредилъ св. таинства, черезъ которые намъ и сообщаются вся силы, яже къ животу и благочестію.

И благо христіанину, если онъ не чуждается руководительства Церкви и въ простотѣ сердечной довѣрчиво слѣдуетъ постановленіемъ пастырей духовныхъ, строго исполняетъ уставы и чиноположенія церковныя, направляющія всю жизнь христіанина къ богоугожденію. Но какъ часто бываетъ, что при религіозномъ невѣжествѣ христіане попадаютъ въ руки слѣпыхъ и невѣжественныхъ руководителей, которые, *виллико дмяся отъ ума плоти* (Колос. 2, 18), проповѣдуютъ *ученія странна и различна* (Евр 13, 9), *не разумѣя ни того, что говорятъ, ни того, что утверждаютъ* (1 Тим. 1, 7). Эти непризванные руководители въ дѣлѣ спасенія людей, (Іуд. 1, 18), съ колкими островами отзываются о постановленіяхъ православной Церкви, безстыдно искажаютъ свѣтлый ликъ вѣры и поселяя въ неопытныхъ душахъ сомнѣнія и холодность къ ней, доводятъ маловѣрующихъ не только до нарушенія уставовъ Церкви, но и до желанія переменить и самую вѣру.

Не будемъ же младенцами, колеблющимися всякимъ вѣтромъ ученія, по лукавству хитрыхъ людей, по хит-

рому искусству обольщенія (Еф. 4, 14), но будемъ твердо стоять въ вѣрѣ, помня, что истина въ Иисусѣ Христѣ и что Онъ одинъ дстъ *путь, истина и животъ* (Іоан. 14, 6). Въ Его божественномъ словѣ заключается животворный свѣтъ упованія христіанскаго, могущій изгнать изъ души нашей все безотрадное, разсѣять всякую мглу сомнѣній скорбей и печалей житейскихъ. Этотъ свѣтъ освѣщаетъ весь жизненный путь христіанина, но только подъ руководствомъ единой, святой, соборной и апостольской Церкви, въ которой, какъ въ нѣкоей богатой сокровищницѣ, каждый изъ насъ найдетъ все потребное для спасенія,— которой Богъ далъ *первые всего апостолы, второе пророки третіе учителя* (1 Кор. 12, 28) и имъ—исключительно право учить, священнодѣйствовать, чтобы всѣ „достигли единства вѣры и познія Сына Божія сдѣлались совершенными мужами въ мѣру полного возраста Христова“. (Еф. 4, 12—13). Аминь.



ПОУЧЕНИЕ ВЪ ДЕНЬ ПЯТИДЕСЯТНИЦЫ.

Примите силу, нашедшу святому
Духу на вы (Дѣян. 1, 8).

„Вы получите силу, когда сойдетъ на васъ Духъ Святой“, такъ говорилъ Спаситель апостоламъ при вознесеніи своемъ.

И едва ли св. апостолы даже вообразить могли себѣ ранѣ всю ту силу, какая сообщена была имъ сошествіемъ Св. Духа. Подумать только, —они, бѣдные, неученые рыбаки, такіе же робкіе дотолѣ предъ богатыми и знатными людьми, какъ теперь мы съ вами, благочестивые слушатели,—эти люди, эти 12 человекъ, еще до смерти своей пронесли проповѣдь о Христѣ до края той земли, какую знали тогда; еще при жизни они имѣли учениковъ себѣ въ самомъ дворцѣ императора всемірнаго царства.

Подлинно, они совершили нѣчто выше человѣческихъ силъ. И это сошедшій на нихъ Духъ Св. поднялъ

ихъ силы до такой нечеловѣческой высоты. Боже! что Онъ съ ними сдѣлалъ. Петръ, нѣкогда отъ страха предъ служанкой отрeksiйся отъ Христа, такъ же безстрашно какъ другіе христіане того времени, готовъ былъ въ циркъ выйти на растерзаніе львовъ и тигровъ, если бы ему не усѣкнули до этого голову мечомъ. Іоаннъ, хотѣвшій сжечь огнемъ съ неба цѣлое село за то, что оно отказалось пріютить на пути апостоловъ съ Христомъ, готовъ былъ потомъ отдать жизнь свою за спасеніе каждаго ближняго.

Братіе! Сила Духа Св. осталась и нынѣ та же. И нынѣ Онъ можетъ перерождать людей, дѣлать ихъ совершенно другими, поднимать силы ихъ выше естественныхъ границъ. Можетъ все это и дѣлаетъ. Потому дѣлаетъ, что это необходимо. Безъ этого не могъ бы никто стать лучше, чище, не могъ бы спастись. Столько въ каждомъ человѣкѣ есть зла, порока, что они сгубили бы его, дѣлали бы все хуже, пока въ немъ не вытравилось бы все хорошее, честное, доброе,—если бы Духъ Св., не обиталъ въ Церкви Христовой.

Будемъ братіе, нынѣ молиться о томъ, чтобы Духъ Святой сошелъ и на насъ и обновилъ наши души. Для каждаго изъ насъ необходима благодать Св. Духа: ибо Утѣшитель—Духъ Святой научаетъ насъ всему. Духъ Святой просвѣщаетъ нашъ умъ. Всякое доброе дѣло, всякая благая мысль, всякое святое намѣреніе внушается намъ благодатию Св. Духа. Та же благодать отклоняетъ насъ отъ дѣлъ грѣховныхъ, отъ мыслей и намѣреній злыхъ. Духъ Святой подаетъ намъ силу бороться противъ грѣховныхъ искушеній и страстей. Безъ благодати Св. Духа мы не можемъ вести жизнь благочестивую и святую. Духъ Святой, живущій и дѣйствующій въ св. Церкви, руководитъ насъ на пути къ небесному царству. Съ самыхъ первыхъ минутъ нашего существованія и до конца земной жизни нашей.—Онъ, какъ говоритъ св. Димитрій Ростовскій. „Въ печаляхъ нашихъ—Утѣшитель, во тьмѣ—свѣтъ, въ трудныхъ обстоятельствахъ—Покровитель, въ бѣдахъ—свободитель, въ сомнѣніяхъ—

совѣтникъ, въ горести—сладость, въ изнеможеніи—подкрѣпленіе, въ заблужденіи—вразумитель, въ невѣдѣніи—Наставникъ“ (Троиц. Лист. т. 2, № 374). Безъ Него—Духа Святаго—намъ невозможно войти въ царство небесное. Такъ необходимо намъ въ дѣлѣ спасенія нашего содѣйствіе Святаго Духа!

О Боже милосердный! Не отъими отъ насъ Духа Твоего Святаго. Молимъ Тебя, не отвори лица Твоего отъ насъ, но Духомъ владычественнымъ утверди насъ.

Царю небесный, Утѣшителю, Душе истинны, иже вездѣ сый, и вся исполняй, сокровище благихъ и жизни Подателю, прійди и вселися въ ны, и очисти ны отъ всякія скверны, и спаси, Блаже, души наша! Аминь.

(В. Ч.).



НА ДЕНЬ СВЯЩЕННАГО КОРОНОВАНІЯ, 14 МАЯ.

Сегодня день Священнаго Коронаванія, или, какъ говорили въ старину, „вѣнчанія на царство“, нашего Государя Императора. При каждомъ обыкновенномъ вѣнчаніи женихъ и невѣста даютъ другъ другу предъ Господомъ обѣтъ неизмѣнной вѣрности на всю жизнь. Такъ и Государь, вѣнчаясь на царство, вступаетъ со своимъ царствомъ, своимъ народомъ въ нераздѣльный союзъ передъ лицомъ Всевышняго Царя царствующихъ. Онъ какъ бы повѣнчался со своимъ царствомъ и теперь всѣ радости народа—Его радости, всѣ печали—Его печали, всѣ заботы—Его заботы. Для него, Государя, нѣтъ уже болѣе своей жизни, есть только жизнь царства, которое онъ взялся передъ лицомъ всей церкви небесной и земной, передъ Престоломъ Божиимъ, защищать, растить, укрѣплять, утверждать въ вѣрѣ и благочестіи.

Потому и радость всеобщая въ день Коронаціи, что здѣсь народъ пріобрѣтаетъ себѣ отца руководителя, по-

тому и веселіе церковное въ этотъ день, что церковь находитъ себѣ земного защитника, поощряющаго добро и наказывающаго зло, а тѣмъ самымъ способствующаго утвержденію благочестія; потому и усиленныя моленія возносятся ко Господу силъ, что труденъ подвигъ царскаго служенія на землѣ.

А Государь, вѣдь, стоитъ на верху общественной государственной лѣстницы и долженъ быть примѣромъ для всѣхъ.—Развѣ это не тяжелый подвигъ.

Не говорю уже о томъ, что Царь постоянно долженъ стоять на стражѣ интересовъ своего народа, и если обыкновенный часовой чувствуетъ усталось послѣ 2—3 часовой караульной службы, то во сколько разъ тяжелѣе быть „безсмѣннымъ часовымъ“ на государственномъ посту? Правда, въ этомъ случаѣ не болитъ тѣло, но нерѣдко, вѣроятно, обливается кровью душа при видѣ разныхъ нестроеній нашей жизни; не нужно напрягать зрѣнія, чтобы не пропустить злоумышленника, но приходится напрягать весь разумъ, чтобы во время замѣтить опасность, грозящую извнѣ или изнутри государству. И если часовой оберегаетъ пространство сравнительно небольшое, доступное его наблюденію, то Государю приходится смотрѣть за всѣмъ необъятнымъ просторомъ Россіи, населеннымъ самыми разнообразными народностями кипящимъ бурной жизнью многомилліоннаго населенія— все это развѣ не подвигъ, самый тяжелый изъ всѣхъ доступныхъ человѣку? А въ годы великихъ общественныхъ бѣдствій, когда возгарается война, когда кровь льется рѣкою нашихъ славныхъ защитниковъ отечества, развѣ сердце Царево можетъ быть безучастно, развѣ оно не обливается также кровью и въ то время, когда Онъ бываетъ въ дѣйствующей арміи, посѣщаетъ лазареты раненыхъ воиновъ, или только читаетъ донесенія о бояхъ, въ которыхъ легли тысячи жертвъ, о которыхъ проливаютъ слезы милліоны родныхъ и знакомыхъ?

Государь постоянно призываетъ своихъ вѣрноподанныхъ помогать ему въ защитѣ и благоустроеніи государства. И мы имѣемъ къ тому средства и возмож-

ность. Для этого не надо быть у власти—всякій, кто бы ты ни былъ, можешь облегчить трудъ государева управленія. Нужно только любить Россію чтить Государя, стоять на стражѣ закона и правды—тогда все бурные вихри пронесутся надъ Отечествомъ безъ вреда для него, и наша жизнь и внѣшняя и внутренняя благоустроится.

Государство съ Государемъ во главѣ—все равно, что тѣло: какъ въ тѣлѣ всякій членъ исполняетъ свою работу, только до тѣхъ поръ тѣло растетъ правильно и развивается пока члены его исполняютъ свой долгъ, точно также и въ государствѣ. Пока все члены государства, и знатные и убогіе, и бѣдные и богатые, и ученые и безграмотные, исполняютъ каждый свой долгъ, не нарушая законовъ не выходя изъ своихъ границъ,—государство растетъ, крѣпнетъ и подвигается впередъ.

Воины царскіе слуги, и все вѣрноподданные! Вы сегодня должны особенно радоваться: вы призваны защищать Вѣру, Царя и Отечество, вы являетесь соучастниками того подвига, который взялъ на себя Государь нашъ въ день своего вѣнчанія на царство. Этотъ подвигъ—постоянное укрѣпленіе нашего государства и не только оружіемъ, когда это потребуется, но и своею добротой христіанскою жизнью, чтобы Самъ Господь не оставлялъ Своею милостью нашей Родины и укрѣплялъ державу Благочестивѣйшаго Государя нашего на пользу народа и во славу Христовой вѣры!...



Открыта подписка на 1915 годъ

Задушевное Слово.

ДВА ЕЖЕНЕДѢЛЬНЫЕ иллюстрированные журнала для дѣтей и юношества, основанные С. М. Макаровой и издаваемые подъ редакціей П. М. Ольхина. Подписной годъ съ 1-го ноября 1914 г.—Первые №№ высылаются немедленно. Г. г. годовые подписчики журнала „З. Сл.“ для дѣтей младшаго ввозраста (отъ 5 до 9 лѣтъ) получаютъ 52 №№ и 48 премій, въ числѣ которыхъ: Большая стѣнная картина „возвращеніе героя“, исполненная хромолитографіей въ 24 краски. 6 Вып. „Моя первая географія“. Очерки и рассказы о странахъ и народахъ, съ массою иллюстраціей. 3 Вып. „Альбомъ работъ изъ бумаги, для мальчиковъ и дѣвочекъ 6 Карт. „Новый театръ звѣрей для забавы дѣтей“, изъ жизни ученыхъ животныхъ. 12 Листовъ „Игры, работы, рукодѣлія и пр.“ для вырѣзыванія и склеиванія.

Шкапчикъ Кукольная комната. Большіе часы. Лагерь. Хижина. Вѣшалка для дѣтской. Сказочный театръ. Уланская каска. Копилка. Вышиваніе узоровъ, Дюжина бонбоньерокъ. Абажуръ.

1 кн. „Я учусь по-французски“. Легкій самоучитель для маленькихъ дѣтей съ рис. 12 вып. „Маленькій всемірный историкъ“, въ рассказахъ и картинахъ, составилъ С. Ф. Литвинцевъ (Нов. сер.) 6 вып. „Книга шутокъ и смѣха“, для дѣтей, сборникъ веселыхъ картинокъ, стиховъ и рассказовъ. 3 вып. „Мой первый альбомъ для марокъ“, съ рис. и мѣстами для марокъ, съ объясн. 8 картинъ „Юный художникъ“, раскрашиваніе картинокъ съ цвѣтными образцами. 12 вып. „Библиотека рассказовъ и сказокъ“ для дѣтей младшаго возр., въ которую между прочимъ, войдутъ: необыкновенный королевичъ. Пов. сказка Л. А. Чарской. Нинкины сказочки, В. Князево и др. Новая Ариѳметическая игра для дѣтей

Г. г годовые подписчики журнала „З. Сл.“ для дѣтей старшаго возраста (отъ 9 до 14 лѣтъ) получаютъ 52 №№ и 48 премій, въ числѣ которыхъ: 24 вып. „Сбор. сочиненій А. Мельникова-Печерскаго“. Изданіе для юношества. Выб. и ред. Н. Лернера, съ илл. В. Лебедевой (1 тома). 12 №№ „Иллюстрированная хроника войны“ въ обраб. для юношества, которая составитъ 12 №№ приложения „Задушевное Эхо“. 12 таблицъ „Царство гусеницъ“. 121 изображеніе въ краскахъ, съ объяснительнымъ текстомъ. 6 листовъ „Игры и работы“, модели для вырѣзыванія, склеиванія, выпиливннія и т. д. 8 таблицъ „Альбомъ рисунковъ для вышиванія“. 6 вып. „Русскіе герои-солдаты“ Исторія подвиговъ сѣрыхъ воиновъ. Викторіи Русанова, съ илл. 12 таблицъ „Альбомъ историческихъ медалей“, въ память выдающихся соб. въ Россіи, съ объясн. текстомъ. 4 книжки „Библиотеки спорта“,

игры для юношества, а именно: баскетъ-бол Лапта. Искусство плавания. Крикетъ. 6 вып. „Въ пороховомъ дыму“. Книга военн. разск. для юнош. извѣстн. авторъ подъ ред. М. А. Лятскаго. 6 вып. „Дѣла давно минувшихъ дней“. Историческіе очерки С. Ф. Либровича, съ портр. и иллюстр. 4 книжки „Библиотеки полезныхъ знаній“, для юношества, съ илл., а именно: какъ, ѣсть, пить и спать. Наблюденія надъ небесными свѣтилами. Столяръ-самоучка домашній электрикъ. Спутникъ школы. Календарь и записная книжка для учащихся на 1915-16 уч. годъ, въ перепл. и мног. друг. Въ текстѣ журнала „ЗАДУШЕВНОЕ СЛОВО“, въ числѣ друг. произвед., въ наступающ. подп. году будутъ помѣщены: а) въ журналѣ для младшаго возраста: „Мадмуазель муму“. Новая большая повѣсть для дѣтей Л. А. Чарской, „Остаповскій хлопчикъ“. Разсказъ В. Цѣховской. съ иллюстр. Е. Лебедевой, „Митька-инженеръ“. Разсказъ Евгенія Шведера, съ рисунками В. Валиса, „Друзья маленькой Сайми“. Разсказъ въ стихахъ М. Пожаровой, съ иллюстраціями и много др. б) въ журналѣ старшаго возраста: „Дѣли-акызы“. Новая большая повѣсть Л. А. Чарской, „Византійская орлица“. Историческая повѣсть-хроника Льва Жданова, съ иллюстраціями художника Михайлова, „Голосъ сердца“. Правдивый разсказъ изъ военныхъ событій Клавдіи Лукашевичъ, „Мальчикъ безъ головы“. Историческій разсказъ Н. Зоречь, съ иллюстр. и мног. др. Кромѣ того, при каждомъ изданіи будутъ высылаться „Дѣтскія моды“ и „Задушевное воспитаніе“. Подписная цѣна каждого изданія „Задушевнаго Слова“, со всѣми объявленными преміями и приложеніями, съ доставкой и пересылкой,—на годъ ШЕСТЬ руб. Допускается разсрочка на 3 срока. 1) при подпискѣ, 2) къ 1 февраля и 3) къ 1 мая—по **2 р.** Съ требованіями, съ обозначеніемъ изданія (возраста), обращаться: въ конторы „ЗАДУШЕВНАГО СЛОВА“. при книжныхъ магазинахъ Т-ва М. О. Вольфъ—Петроградъ: 1) Гостин. Дв., 18, или 2) Невскій, 13.



Открыта подписка на 1915 годъ.

На двухнедѣльный иллюстрированный журналъ.

ДЛЯ ДѢТЕЙ и ЮНОШЕСТВА

ДРУГЪ ШКОЛЫ.

Журналъ даетъ въ теченіе года 48 стѣльных книжекъ, составляющихъ полную и интересную библиотечку для чтенія въ семьѣ и школахъ (церковно-приходскихъ, начальныхъ, сельскихъ, младшихъ классахъ среднихъ учебн. заведеній).

24 книжки будутъ содержать законченные разсказы, повѣсти, пьесы и пр. въ прозѣ и стихахъ.

24 книжки—посвящены законченнымъ статьямъ по священной

исторіи, отечествовѣдѣнію, природовѣдѣнію, практическимъ знаніямъ искусству, ручному труду, сельско-хозяйственнымъ и ремесленнымъ работамъ, играмъ въ школѣ и дома, бібліографіи книгъ для дѣтей и юношества и др.

Въ журналѣ принимаютъ участіе: членъ ученаго Комитета мич. народн. проsv. И. В. Ковалевская, Л. А. Чарская, К. В. Лукашевичъ, графиня М. Н. де-Рошефоръ, М. А. Грибовская, Е. Д. Лермонтова, О. Марсъ, проф. В. М. Грибовскій, Е. П. Ковалевскій, пр.-доц. В. В. Лермонтовъ, В. А. Мазуркевичъ, Н. Ѳ. Зазюлинскій, С. К. Гриневъ, В. Мшенецкій-Лукашевичъ и др.

Иллюстраціи—Е. П. Лебедевой, И. И. Панова и др.

Ознякомляя своихъ юныхъ члтателей съ подвижническою жизнью святителей Православной Церкви, съ подвигами русскихъ воиновъ-богатырей, съ дѣятельностью лучшихъ русскихъ людей, и вообще съ исторіей, современной жизнью и населеніемъ родины и ея природными богатствами, „Другъ Школы“ будетъ стремиться пробудить въ дѣтяхъ искреннюю и сознательную любовь къ Россіи и всему русскому.

Отдѣлъ дѣтскаго труда охватитъ всѣ работы, какъ сельско-хозяйственныя, такъ и домашнія, доступныя и рекомендуемыя дѣтямъ, и будетъ богато иллюстрированъ. Вмѣстѣ съ тѣмъ, помѣщая статьи по различнымъ отраслямъ знаній, изложенныя вполне понятнымъ для дѣтей языкомъ, „Другъ Школы“ будетъ стремиться къ развитію у дѣтей любви къ знаніямъ, полезному труду, къ природѣ и ея явленіямъ.

Отдѣлъ дѣтскихъ игръ будутъ въ исчерпывающей полнотѣ знакомить со всѣми полезно примѣняемыми играми для умственного и физическаго развитія дѣтей, какъ въ русскихъ, такъ и въ иностранныхъ школахъ.

Особое вниманіе журнала „Другъ Школы“ будетъ обращено на беллетристическій отдѣлъ. „Другъ Школы“ предлагая своимъ юнымъ читателямъ рядъ рассказовъ повѣстей, пьесъ и стихотвореній; не бунетъ запугивать ихъ вымышленными ужасами или приключеніями, угнетающими молодое неокрѣпшее сердце, ослабляющими здоровую жизнерадостность, столь необходимую для нормальнаго развитія дѣтей. „Другъ Школы“ будетъ искренно говорить съ дѣтскою душой, стремясь принести ей пользу и отдыхъ.

„Другъ Школы“, въ особомъ бібліографическомъ отдѣлѣ будетъ своевременно знакомить со всею достойною вниманія дѣтскою литературою, какъ русскою, такъ и иностранною.

Съ особымъ вниманіемъ нашъ журналъ будетъ прислушиваться къ просьбамъ и совѣтамъ подписчиковъ, открывъ особый справочный отдѣлъ для отвѣтовъ на вопросы подписчиковъ и читателей.

Преслѣдуя исключительно образовательныя и воспитательныя цѣли, „Другъ Школы“ въ случаѣ, если подписка дастъ ожидаемый успѣхъ, выпуститъ особыя бесплатныя приложенія, о которыхъ будетъ объявлено послѣ 1-го марта 1915 года.

Подписная цѣна на журналъ „Другъ Школы“ со всѣми приложеніями и съ доставкой:

| Городскимъ и заграничнымъ: | | Заграничнымъ: | |
|----------------------------|------------|-----------------------|------------|
| За годъ | 3 р. — к. | За годъ | 6 р. — к. |
| За 1/2 года | 1 р. 75 к. | За 1/2 года | 3 р. 50 к. |
| Цѣна отдѣльнаго | | номера 20 коп. | |

Редакторъ-Издатель **Кирилль Губинскій**.

Подписка принимается въ конторѣ журнала: Петроградъ, Владимірскій пр., № 7, при книжномъ складѣ К. Н. Губинскаго.



ПРОДОЛЖАЕТСЯ ПОДПИСКА

на 1915 г. на журналъ

РУССКІЙ ИНОКЪ.

„Русскій Инокъ“ выходитъ 2 раза въ мѣсяцъ въ размѣрѣ до 4 печатныхъ листовъ.

Къ каждому выпуску прилагается доступный для пониманія народа листокъ на благословеніе и листокъ стѣнной библіотеки.

Въ началѣ года подписчикамъ **Русскаго Инока** разосланъ Иноческій отрывной календарь объемомъ въ 45 печатныхъ листовъ, со множествомъ статей и выдержекъ изъ св. отцевъ и учителей церкви.

Во вторую половину года подписчики получаютъ сборникъ общедоступныхъ поученій и сказаній изъ Пролога за сентябрь и ноябрь мѣсяцы.

Цѣна Русскаго Инока со всѣми приложеніями (четыре)
4 рубля.

Адресъ: Почаевъ, Волын. губ. Редакція „Русскаго Инока“.

Редакторъ—*Иеромонахъ Тихонъ.*
Издатель—*Архимандритъ Виталій.*



ПРОДОЛЖАЕТСЯ ПОДПИСКА на 1915 г.

На ежемѣсячный литературно-художественный, иллюстрированный журналъ для дѣтей 8—12 лѣтъ

2-ой
годъ

НЕЗАБУДКА

изда-
нiя.

подъ ред. прот. А. Темномѣрва и А. Платоновой.

Задача НЕЗАБУДКИ дать чтенiе, которое, возбуждая захватывающiй интересъ и отвѣчая умственнымъ запросамъ ребенка **незамѣтно для него самого**, пробуждало бы и укрѣпляло въ немъ благородныя стремленiя духа и любовь ко всему родному. Тщательный выборъ материала и роскошная внѣшность—отличительныя особенности НЕЗАБУДКИ.

Содержанiе НЕЗАБУДКИ: бесѣды съ читателями, повѣсти, рассказы, — историческiе и бытовые, — стих., популярно-научныя статьи, искорки, анекдоты, шарады, реб и пр.

Въ 1915 г. подписчики НЕЗАБУДКИ получаютъ

1) 12 №№ журнала увеличеннаго книжнаго формата, которые составятъ 3 большихъ тома, болѣе 800 стр.

2) **Подъ грозой.** Ист. пов. изъ временъ татарщины. А. Платоновой.

3) **Любовь до Конца.** Ист. пов. изъ жизни первыхъ христ. А. Платоновой.

4) 10 художественныхъ красочныхъ автотипiй съ картинъ лучшихъ русскихъ и иностранныхъ художниковъ.

НЕЗАБУДКА издается изящно, на отличной бумагѣ.

НЕЗАБУДКА богато иллюстрирована.

Содержанiе НЕЗАБУДКИ разнообразно и интересно.

Въ НЕЗАБУДКѢ не будетъ переводныхъ статей.

Къ сотрудничеству въ НЕЗАБУДКѢ привлечены лучшiя литературныя силы.

Въ НЕЗАБУДКѢ дѣти не прочитаютъ ничего несоотвѣтствующаго ихъ возрасту.

Поэтому НЕЗАБУДКА необходима въ каждой семьѣ, гдѣ есть дѣти, въ каждой школѣ и библиотекѣ и младшихъ классахъ среднихъ учебныхъ заведенiй.

Подписная цѣна НЕЗАБУДКИ за годъ 4 р., за гран. 6 р. полгода — 2 р., 3 мѣс. — 1 р., пробный № 30 к., нал. плат. 40 коп.

Редакцiя НЕЗАБУДКИ: **Петроградъ. Петропавловская крѣпость. 86, кв. 1.** Телефонъ 104—53.

Оставшiеся экземпляры НЕЗАБУДКИ за 1914 г. — 4 р. съ пересылкой въ Европ. Россiю.

При НЕЗАБУДКѢ будетъ издаваться для школъ и народа **БИБЛИОТЕКА НЕЗАБУДКИ** Въ БИБЛИОТЕКУ войдутъ книги раз-

нообразнаго сод (рел.—нр., истор., географ. и бытового). Особенности книжекъ БИБЛИОТЕКИ интересное содержаніе, доступное изложеніе и хорошія иллюстраціи

Изданія Прот. А. Темномѣрова,

Помощника Главнаго Наблюдателя за преподаваніемъ Закона Божія въ нач. городскихъ училищахъ Петрограда:

1) Наставленіе въ Законѣ Божіемъ. Для начальныхъ училищъ и пригот. кл. Изд. 22-ое. Цѣна 20 коп., въ переплетѣ 30 коп.

2) Краткія свѣдѣнія изъ Исторіи Церкви. По прогр. ц.-приходъ школъ. Изд. 3е Цѣна 5 коп.

3) Священная Исторія Вѣтхаго завѣта. Для средн. уч. зав. и высшихъ нач. училищъ. Изд. 11-ое Цѣна 30 коп.

4) Свящ. Исторія Новаго Завѣта. Для средн. уч. зав. и высшихъ нач. училищъ. Изд. 10-ое. Цѣна 35 коп.

Учебныя книги Прот. А. Темномѣрова составлены по строго концентрической системѣ и во многихъ свѣздахъ оо. законоучителей признаны лучшими учебниками по Закону Божію.

5) Посobie къ изученію Христіанскаго Катихизиса. Ч. I. О. вѣрѣ Цѣна 40 коп.

Въ этой книгѣ обращено особое вниманіе на истинны пререкаемыя, основательное знаніе которыхъ чрезвычайно важно въ настоящее время для каждаго православнаго христіанина.

6) Ученіе Свящ. Писанія о смерти, загробной жизни и воскресеніи изъ мертвыхъ. Докм.-экзегетическое изсл. Цѣна 2 руб.

7) Методика Закона Божія. Цѣна 1 р. 50 коп.

Предлагаемая методика имѣетъ характеръ практической и содержитъ много важныхъ указаній не только для начинающаго, но и для опытнаго законоучителя.

8) Сборникъ духовныхъ стихотвореній положенныхъ на 3—4 голоса М. А. Данилевскій. Цѣна 50 коп.

9) Систем. курсъ ручнаго труда Вып. I. Свободное вырѣзаніе изъ цвѣтной бумаги. Сост. Е. Дедулина. Удост. мал. золотой мед. Цѣна 1 р. 50 коп.

10) Картины для преподаванія Свящ. Исторіи Вѣтх. и Новаго Завѣта, 6 картинъ, Разм. 7+9 верш. Цѣна 9 руб.; на папкѣ, въ прочномъ футлярѣ 15 руб. Подписчикамъ НЕЗАБУДКИ скидка 10%. Для образца одна картина высылается за 15 коп.

Картина должна быть книгой, написанной красками. Этому требованію стремятся удовлетворить упомянутыя картины. Составленныя въ соотвѣтствіи педагогическимъ требованіямъ и художественно исполненныя въ яркихъ тонахъ, эти картины дѣлаютъ возможнымъ наглядное преподаваніе по нимъ Свящ. Исторіи.

Складъ изданій Прот. А. Темномѣрова въ кн. складѣ Общ. рел. нравственнаго просвѣщенія **Петроградъ. Стремянная, 20.**

Продолжается подписка на 1915 г. на новый журналъ-газету

ВОСКРЕСЕНІЕ.

Еженедѣльный, иллюстрированный, самый дешевый журналъ-газета для народа, шк^{ол}ль, духовенства и сельской интеллигенціи.

Дать читателю исключительно дешевый журналъ-газету, который еженедѣльно полно отражалъ бы жизнь (военныя событія въ данное время въ особенности) и тѣмъ для лицъ малоимущихъ или живущихъ въ глухой провинціи замѣнялъ бы ежедневно чтеніе газетъ, а для читателей ежедневныхъ газетъ дополнялъ бы кругъ газетныхъ свѣдѣній литературнымъ и иллюстраціоннымъ матеріаломъ—такова задача журнала.

Иллюстраціи-рисунки (въ особенности, касающіяся войны), портреты, злободневныя шуточные каррикатуры и проч. будутъ многочисленны и вполне отчетливо исполнены. Приглядная внѣшность журнала будетъ соответствовать достоинствамъ его содержанія.

При всѣхъ этихъ условіяхъ, Редакціей, въ расчетъ на широкій кругъ подписчиковъ, назначена исключительно дешевая

ПОДПИСНАЯ ПЛАТА: годъ 1р 50 к., полгода 85 коп.

Плату слѣдуетъ направлять въ контору журнала: Петрогардъ, Каменоостровскій пр., 26. Подписка принимается также во всѣхъ почтовыхъ учрежденіяхъ и книжныхъ магазинахъ (которые могутъ удерживать въ свою пользу 10%).

Редакторъ-Издатель **Н. Н. Сергіевскій.**

ПОЛЕЗНАЯ КНИГА ДЛЯ СВЯЩЕННОСЛУЖИТЕЛЕЙ.

Протоіерей А. Ставровскій.

„Полный сборникъ молитвъ Спасителю, Пресвятой Троицѣ, Божіей Матери, Святымъ и Безплотнымъ силамъ“. Изд. второе. Цѣна 1 р. 50 коп. съ пересылкой ц. 2 руб. въ коленкоровомъ съ золотомъ переплетѣ.

При совершеніи богослуженія и молебныхъ пѣній однимъ изъ самыхъ дѣйствительныхъ средствъ для возбужденія благоговѣйнаго настроенія въ молящихся служить, между прочимъ, чтеніе молитвъ, помѣщаемыхъ въ концѣ акаѳистовъ и отдѣльныхъ служебъ на тѣ или другіе праздники. Въ Этихъ молитвахъ заключается какъ бы сводка молитвенныхъ прошеній, благодареній и славословій, какія выражаются въ той или другой церковной службѣ, или акаѳистѣ. Выслушать вразумительно прочитанную молитву можетъ быть для другого будетъ дороже и цѣлебнѣе слушанія' иногда не совсѣмъ сознательнаго, всей церковной службы. Но къ сожалѣнію пастырь церкви, при всемъ своемъ желаніи, не всегда можетъ пользоваться такими благодатными средствами къ возбужденію религіознаго настроенія въ молящихся.

Имѣть во всѣхъ церквахъ всѣ акаѳисты и всѣ отдѣльныя службы въ честь Спасителя, Божіей Матери и святыхъ представляется на практикѣ невозможнымъ. Поэтому и является нужда имѣть ОДИНЪ ПОЛНЫЙ СБОРНИКЪ всѣхъ изданныхъ доселѣ, съ разрѣшенія св. Синода молитвъ, который можно было бы брать съ собою для совершенія требъ и который можетъ быть приобрѣтенъ каждою церковью. Такимъ сборникомъ и является книга о. Прот. А. Ставровскаго, выходящая уже вторымъ изданіемъ и отмѣченная одобрителными отзывами періодической духовной литературы.



О Т Ч Е Т Ъ

объ оборотахъ суммъ и матеріаловъ, а также о состояніи кредитовъ по Минскому Епархіальному свѣчному заводу за 1913 годъ.

(21-й годъ существованія завода).

А. Недвижимая и инвентарная имуществовъ завода.

Къ 1 Января 1914 года Минскій Епархіальный свѣчный заводъ имѣеть по описи его слѣдующую недвижимую и инвентарную имуществовъ.

| | | | |
|---|-----------|-----------|----------|
| 1. Каменный одноэтажный домъ, крытый желѣзомъ, длиною 12 и шириною 6 сажень, стоимостью | Руб. К. | 5500 | — |
| 2. Каменная, крытая желѣзомъ, кладовая, длиною 14 и шириною 9 аршинъ, стоимостью | - - - | 1454 | 62 |
| 3. Деревянный, крытый гонтомъ, амбаръ съ навѣсомъ при немъ, длиною 6 и шир. 2 саж. стоимостью | - - - | 250 | — |
| 4. 136 погонныхъ сажень деревянной досчатой ограды, стоимостью | - - - - - | 340 | — |
| 5. 566 погонныхъ сажень деревянныхъ воскоблительныхъ кроватей, стоимостью | - - - - - | 764 | — |
| 6. Машинныхъ приспособленій и инструментовъ на сумму | - - - - - | 1387 | 60 |
| 7. Водопроводныхъ приспособленій на сумму | - - - - - | 308 | 50 |
| 8. Мебели и разнаго рода относящихся къ дому вещей на сумму | - - - - - | 280 | 10 |
| Всего на сумму | | - | 10284 82 |
| А если изъ этой суммы сбавить 20% на обвѣтшаемость, то на сумму | | - - - - - | 8227 86 |

Б. Къ 1 Января 1913 г. въ имущественности завода оставалось:

| | | | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|-------|--------------------------------|-----------|
| 1. Наличныхъ денегъ | - | - | - | - | - | 23287 | 95 | |
| 2. Билетами | - | - | - | - | - | 25000 | — | |
| 3. Въ долгу за Минскую Привокзальную церковь | - | - | - | - | - | 2000 | — | |
| 4. Въ долгахъ за складами | - | - | - | - | - | 33858 | 2 | |
| 5. Готовыхъ свѣчъ въ кладовой 361 п. 13 ф. | - | - | - | - | - | 12646 | 37 ¹ / ₂ | |
| 6. Бѣлаго воска 883 п. 14 ф. | - | - | - | - | - | 24733 | 80 | |
| 7. Желтаго воска 241 п. 13 ¹ / ₂ ф. | - | - | - | - | - | 6033 | 44 | |
| 8. Огарковъ 255 п. 6 ¹ / ₂ ф. | - | - | - | - | - | 5103 | 25 | |
| 9. Фитильной пряжи 13 п. 37 ф. | - | - | - | - | - | 292 | 42 ¹ / ₂ | |
| 10. Залоговыхъ мастера спудчика Коробкова (билетами) | - | - | - | - | - | 2000 | — | |
| Всего на сумму | | | | | | | - | 134955 26 |

Долговъ за заводомъ на 1913 годъ не было.

В. Приходъ денегъ.

| | | | | | | | |
|--|---|---|---|---|---|-------|--------------------------------|
| 1. Отъ 1912 г. оставалось: наличными | - | - | - | - | - | 23287 | 95 |
| билетами | - | - | - | - | - | 25000 | — |
| въ долгу за Минскую Привокзальную церковь | - | - | - | - | - | 2000 | — |
| и залоговыхъ мастера спудчика Коробкова (билетами) | - | - | - | - | - | 2000 | — |
| 2. Въ теченіи 1913 года поступило: | | | | | | | |
| Изъ складовъ: Березинскаго | - | - | - | - | - | 954 | 75 |
| Бобруйскаго | - | - | - | - | - | 7534 | 63 |
| Борисовскаго | - | - | - | - | - | 4124 | 75 |
| Брагинскаго | - | - | - | - | - | 3729 | 24 |
| Василевичскаго | - | - | - | - | - | 1192 | 62 ¹ / ₂ |
| Велятичскаго | - | - | - | - | - | 421 | 10 |
| Витуничскаго | - | - | - | - | - | 2108 | 50 |
| Давидъ-Городокскаго | - | - | - | - | - | 1748 | 68 |
| Клецкаго | - | - | - | - | - | 2675 | 75 |
| Любешовскаго | - | - | - | - | - | 1608 | 25 |
| Минскаго | - | - | - | - | - | 14698 | 7 |
| Мирскаго | - | - | - | - | - | 1757 | 54 |
| Мозырскаго | - | - | - | - | - | 5526 | 25 |
| Новогрудскаго | - | - | - | - | - | 3908 | 62 ¹ / ₂ |

| | | | | | |
|----------------|---|---|---|------|----------------------------------|
| Паричскаго | - | - | - | 3205 | 12 |
| Петриковскаго | - | - | - | 3128 | 72 ¹ / ₂ . |
| Пинскаго | - | - | - | 9029 | 35 |
| Рѣчицкаго | - | - | - | 3463 | 24 |
| Слудскаго | - | - | - | 8328 | 81 |
| Сновскаго | - | - | - | 1041 | 50 |
| Стволовичскаго | - | - | - | 2744 | 6 |
| Теребежевскаго | - | - | - | 1145 | 2 |
| Туровскаго | - | - | - | 1793 | 75 |
| Узденскаго | - | - | - | 1239 | 76 ¹ / ₂ |

| | | | | |
|--------------|----------------------------|---|------|----|
| Отъ церквей: | Минскаго Каедр. Собора | - | 2373 | — |
| | Екатерининскаго Собора | - | 541 | 88 |
| | Крестовой церкви | - | 1368 | 52 |
| | Привокзальной | - | 1172 | 50 |
| | Св. Духова монастыря | - | 245 | — |
| | Церкви училища Слѣпыхъ | - | 105 | — |
| | Духовной Семинари | - | 119 | — |
| | Холмечской церк. Рѣчиц. у. | - | 4 | 38 |

Получено $\frac{0}{0}\frac{0}{0}$ отъ хранящихся въ Минскомъ отдѣленіи Госуд. Банка свидѣтельствъ Государ $4\frac{0}{0}$ ренты на 45 тысячъ рублей - - - - - 1520 —

Начислено Минскимъ Отдѣленіемъ Русско-Азіатска-го Банка $\frac{0}{0}\frac{0}{0}$ по хранившимся въ семь Банкѣ наличнымъ деньгамъ свѣчнаго завода въ 1913 г. на текущемъ счету - - - - - 273 60

Получено въ возратъ позаимствованныхъ строительнымъ Комитетомъ Привокзальной церкви на постройку сей церкви - - - - - 2000 —

Получено отъ Комитета Минскаго церковно утварнаго склада на содержаніе Епархіальнаго Ревизионнаго Комитета въ 1913 г. въ пособіе къ средствамъ завода на сей предметъ - - - - - 200 —

И Т О Г О - 149318 93

Г. Расходъ денегъ.

Уплачено за желтый воскъ:

| | |
|---|--------------------|
| 1. Завѣдующему Березинскимъ складомъ за 30 ф. | 19 50 |
| 2. Завѣд. Бобруйскимъ складомъ за 1 п. 36 ф. | - 49 40 |
| 3. Завѣд. Борисовскимъ складомъ за 17 ф. | - - 10 20 |
| 4. Завѣд. Василевичскимъ складомъ за 1 п. 18 ф. | 34 80 |
| 5. Завѣд. Давидъ-Городецкимъ ск. за 7 п. 5 ¹ / ₂ ф. | 182 55 |
| 6. Завѣд. Любешовскимъ складомъ за 16 ф. | - 10 40 |
| 7. Комитету Минскаго склада за 5 п. 36 ф. | - 146 76 |
| 8. Завѣд. Паричскимъ складомъ за 2 п. 5 ф. | - 55 25 |
| 9. Завѣд. Петриковскимъ складомъ за 9 п. 13 ф. | 242 45 |
| 10. Завѣд. Пинскимъ складомъ за 2 п. 6 ф. | - 53 — |
| 11. Завѣд. Сновскимъ складомъ за 15 ф. | - - 9 75 |
| 12. Священ. Горвальской церкви за 2 п. 32 ф. | - 72 80 |
| 13. Купцу Шимону Ратнеру за 1305 п. 2 ф. | - 34583 82 |
| 14. Минскому воскоторговцу З. Любецкому за | |
| 414 п. 29 ф. | - - - - - 10844 14 |

Уплачено за свѣчные огорки:

| | |
|--|-------------|
| 15. Завѣд. Березинскимъ складомъ за 5 п. 30 ф. | 115 — |
| 16. Завѣд. Бобруйскимъ складомъ за 58 п. 10 ф. | - 1165 — |
| 17. Завѣд. Борисовскимъ складомъ за 23 п. 23 ф. | 471 50 |
| 18. Завѣд. Брагинскимъ складомъ за 34 п. 30 ф. | 695 — |
| 19. Завѣд. Василевичскимъ скл. за 11 п. 19 ф. | - 229 50 |
| 20. Завѣд. Витуничскимъ скл. за 13 п. 9 ф. | - 264 50 |
| 21. Завѣд. Давидъ-Городецкимъ скл. за 16 п. 39 ф. | 339 50 |
| 22. Завѣд. Клецкимъ скл. за 12 п. 19 ф. | - - 249 50 |
| 23. Завѣд. Любешовскимъ скл. за 6 п. 16 ф. | - 128 — |
| 24. Комитету Минскаго скл. за 138 п. | - - 2760 — |
| 25. Завѣд. Мирскимъ скл. за 4 п. 13 ф. | - - 86 50 |
| 26. Завѣд. Мозырскимъ скл. за 38 п. 5 ¹ / ₂ ф. | - 762 75 |
| 27. Завѣд. Новогрудскимъ скл. за 16 п. 23 ф. | - 331 50 |
| 28. Завѣд. Паричскимъ скл. за 10 п. 36 ф. | - - 218 — |
| 29. Завѣд. Петриковскимъ скл. за 29 п. 21 ф. | - 590 50 |
| 30. Завѣд. Пинскимъ скл. за 50 п. 33 ф. | - - 1016 50 |
| 31. Завѣд. Рѣчицкимъ скл. за 31 п. 26 ф. | - - 633 — |
| 32. Завѣд. Слуцкимъ скл. за 74 п. 37 ф. | - - 1498 50 |

| | |
|--|---------|
| 33. Завѣд. Сновскимъ скл. за 4 п. 20 ф. - - | 90 — |
| 34. Завѣд. Стволовичскимъ скл. за 16 п. 14 ф. - - | 327 — |
| 35. Завѣд. Теребеговскимъ скл. за 2 п. 19 ф. - - | 49 50 |
| 36. Завѣд. Туровскимъ скл. за 15 п. 3 ф. - - | 301 50 |
| 37. Завѣд. Узденскимъ скл. за 7 п. 16 ф. - - | 148 — |
| 38. Кааедральному собору за 22 п. - - - | 440 — |
| 39. Екатерининскому собору за 1 п. 2 ф. - - | 21 — |
| 40. За страховку въ Синодальномъ страхованіи въ 1914 г. зданій и имущества завода - - - | 30 95 |
| 41. Конторъ Архіерейскаго Дома арендной платы за плаць подь усадьбою свѣчного завода за 1913 г. - - | 50 — |
| 42. За экземпляръ Церковныхъ Вѣдомостей для завода на 1913 г. - - - - - - - | 4 — |
| 43. На вознагражденіе Комитета завода - - | 690 — |
| 44. На вознагражденіе Смотрителю завода - - | 600 — |
| 45. Разсылному заводу въ жалованье за 1913 г. | 18 — |
| 46. Мастеру спудчику А. Коробкову за выдѣлку 2600 п. свѣчь, по 1 р. 60 к. съ пуда - - - | 4160 — |
| 47. Ему же за выбѣлку 1910 п. желтаго воска, по 1 р. 60 к. съ пуда - - - - - - - | 3056 — |
| 48. Ему же за пробѣлку 638 п. огарковъ, по 2 р. съ пуда - - - - - - - - - | 1276 — |
| 49. Желѣзнымъ дорогамъ за провозъ свѣчь и огарковъ - - - - - - - - - | 663 5 |
| 50. На наемъ подводъ для доставки свѣчь и огарк. | 136 69 |
| 51. За три воза соломы для паковки свѣчь - - | 12 40 |
| 52. Въ магазинъ Подольскаго за 6 пудовъ паковоч- ной бумаги - - - - - - - - - | 13 60 |
| 53. На почтовые расходы - - - - - - - | 5 60 |
| 54. Въ лавку Маянца за 8 ящиковъ гвоздей для сколачиванія ящиковъ, 1 п. 13 ф. проволоки и 15 ф. пломбы - - - - - - - - - | 28 61 |
| 55. Въ лавку Левина и торговцу Храковскому за 11 п. 12 ф. веревокъ для обвязки ящиковъ - - | 58 95 |
| 56. Московскому торговцу Д. Соскину за 69 п. 16 ф. фитильной пряжи - - - - - - - - - | 1492 86 |
| 57. За провозъ ея по желѣзной дорогѣ и доставку въ заводъ - - - - - - - - - | 31 81 |

| | |
|---|----------|
| 58. Лісному складу Берловича за матеріаль для исправленія забора и воскобълильныхъ кроватей 153 р. 78 к. и для паковочныхъ ящичковъ 136 р. 2 к., всего - | 289 80 |
| 59. Магазиу Рубинштейна и складу бумагъ Туба за канцелярскія и письменныя принадлежн. для завода | 18 6 |
| 60. Въ типографію Некрасова за напечатаніе 15 конторскихъ книгъ для записи прихода и расхода денегъ и матерьяловъ по заводу на 1914—1918 г. - | 40 83 |
| 61. Типографіи Соломонова за изготовленіе бланковъ отношеній, бандеролей и ярлыковъ - - - | 92 65 |
| 62. Почтальенамъ къ новому году и праздн. Пасхи | 6 — |
| 63. За устройство двери къ наружному ходу въ зданіе завода, за исправленіе и покраску крыши на зданіи завода и кладовой, устройство водосточныхъ трубъ, ремонтъ заборовъ вокругъ заводской усадьбы и укрѣпленіе берега рѣки Свислочи противъ усадьбы- - - | 184 75 |
| 64. Минскому Отдѣленію Государств. Банка за свидѣтельства Государ. 4 ⁰ / ₀ ренты на сумму 20000 р. съ зачетомъ истекшихъ ⁰ / ₀ / ₀ - - - - - | 18844 38 |
| 65. Тому же Банку за храненіе сихъ свидѣтельствъ въ теченіе годичнаго срока съ причитающимся гербовымъ сборомъ - - - - - | 18 — |
| 66. Тому же Банку за храненіе принадлежащихъ заводу рентъ на 25,000 р. - - - - - | 10 — |
| 67. Рабочимъ завода за провѣсъ свѣчныхъ матеріаловъ при ревизіяхъ завода епархіальнымъ Съѣздомъ и ревизіоннымъ Комитетомъ - - - - - | 10 — |
| 68. За 2 телеграммы по дѣламъ Слуцкаго склада | 2 20 |
| 69. За флаги и стеариновыя свѣчи для иллюминаціи къ юбилею 300 лѣтія дома Романовыхъ - - | 5 20 |
| 70. За домовую книгу для завода - - - | 1 10 |
| 71. На дѣлопроизводство Епархіальнаго Ревизіоннаго Комитета и разъѣзды членовъ его въ 1913 г. - | 100 — |
| 72. Предсѣдателю Епархіальнаго Ревизіоннаго Комитета Прот. П. Аѳонскому вознагражденія за 1913 г. - | 300 |
| 73. Тремъ Членамъ того же Комитета по 200 р. каждому - - - - - | 600 — |
| 74. Хозяйственному Управленію при Св. Синодѣ ¹ / ₂ ⁰ / ₀ отъ суммы чистой прибыли завода въ 1911 г. на | |

| | |
|---|---------|
| учрежденіе при Св. Синодѣ общаго надзора за епархіальными свѣчными заводами - - - - - | 84 85 |
| 75. Правленію Пинскаго духов. училища на содержаніе сего училища въ 1913 г. - - - - - | 3000 — |
| 76. Правленію Паричскаго женскаго духов. училища на увеличеніе размѣра стипендій епархіальных пансіонерокъ въ 1913 г. 600 р., на содержаніе училищной больницы 100 р., на стипендію при училищѣ имени покойнаго Протоіерея І. Сергіева 140 р. и въ единовременное пособіе на нужды училища 1420 р., всего - | 2260 — |
| 77. Хозяйств. Комитету того же училища на содержаніе въ 1913 г. 7 клалса при семь училищѣ - | 700 — |
| 78. Правленію Минскаго женскаго духовн. училища на увеличеніе смѣтнаго назначенія по содержанію училища 2498 р. 40 к., на содержаніе 7 класса при училищѣ 850 р. на стипендію при училищѣ имени покойнаго Протоіерея І. Сергіева 140 р. и на содержаніе училищнаго дома и больницы 500 р., всего - | 3988 40 |
| 79. Минскому Епарх. Попечительству на усиленіе средствъ эмеритальной кассы Попечительства 1% отъ чистой прибыли завода въ 1912 г. - - - - - | 170 76 |
| 80. Правленію Слуцкаго духовнаго училища на содержаніе сего училища - - - - - | 1500 — |
| 81. Правленію Минской духов. Семинаріи на стипендію при Семинаріи имени покойнаго Протоіерея І. Сергіева - - - - - | 140 — |
| 82. На нужды Епархіальнаго Миссіонерскаго Собранія въ 1913 г. - - - - - | 300 — |
| 83. Протоіерею Клецкой цер. Г. Лукашевичу и священнику Туровской церкви А. Гузаревичу по постановленію Епархіальнаго съѣзда духовенства, на покрытіе расходовъ по поѣздкѣ ихъ въ г. Минскѣ для занятій въ предсъѣздной Комиссіи, 1-му 59 р. и 2-му 65 р., всего - - - - - | 124 — |
| 84. За пересылку денегъ Правленіямъ Пинскаго, Паричскаго и Слуцкаго духовныхъ училищъ, Хоз. Комитету при Св. Синодѣ, Московскому торговцу Соскину и Горвольской церкви - - - - - | 5 85 |

| | | | | |
|-------------------------------------|---|---|----|--------------------------------|
| 85. На нужды складовъ: Березинскаго | - | - | 20 | 25 |
| Бобруйскаго | - | - | 62 | 70 |
| Борисовскаго | - | - | 39 | 33 |
| Брагинскаго | - | - | 30 | 24 |
| Василевичскаго | - | - | 11 | 17 ¹ / ₂ |
| Велятичскаго | - | - | 3 | 60 |
| Витуничскаго | - | - | 24 | 51 |
| Давидъ Городокскаго | - | - | 39 | 69 |
| Клецкаго | - | - | 25 | 40 |
| Любешевскаго | - | - | 21 | 95 |
| Мирскаго | - | - | 14 | 90 |
| Мозырскаго | - | - | 52 | 9 |
| Новогрудскаго | - | - | 63 | 92 ¹ / ₂ |
| Паричскаго | - | - | 28 | 34 |
| Петриковскаго | - | - | 51 | 87 ¹ / ₂ |
| Пинскаго | - | - | 68 | 82 |
| Рѣчицкаго | - | - | 42 | 64 |
| Слуцкаго | - | - | 94 | 66 |
| Сновскаго | - | - | 5 | 50 |
| Стволовичскаго | - | - | 27 | 6 |
| Теребежевскаго | - | - | 6 | 92 |
| Туровскаго | - | - | 29 | 52 |
| Узденскаго | - | - | 18 | 58 ¹ / ₂ |

Всего - 105155 60

За симъ въ остаткѣ къ 1 января 1914 года:

| | | | | |
|---|---|---|-------|----|
| собственныхъ завода: наличными | - | - | 15163 | 33 |
| билетами | - | - | 45000 | — |
| и залоговыхъ мастера Коробкова билетами | - | - | 2000 | — |

Всего - 62163 33

Д. Приходъ желтаго воска.

| | Количество. | | На сумму. | |
|--|-------------|--------------------------------|--------------|-----------|
| | Пуд. | Фун. | Руб. | Коп. |
| 1) Отъ 1912 года оставалось - - - | 241 | 13 ¹ / ₂ | 6033 | 44 |
| 2) Въ теченіе 1913 г. поступило: | | | | |
| Изъ складовъ: Березинскаго - - - | — | 30 | 19 | 50 |
| Бобруйскаго - - - | 1 | 36 | 49 | 40 |
| Борисовскаго - - - | — | 17 | 10 | 20 |
| Василевичскаго - - - | 1 | 18 | 34 | 80 |
| Давидъ-Городокскаго - - - | 7 | 5 ¹ / ₂ | 182 | 55 |
| Любешовскаго - - - | — | 16 | 10 | 40 |
| Минскаго - - - | 5 | 36 | 146 | 76 |
| Паричскаго - - - | 2 | 5 | 55 | 25 |
| Петриковскаго - - - | 9 | 13 | 242 | 45 |
| Пинскаго - - - | 2 | 6 | 53 | — |
| Сновскаго - - - | — | 15 | 9 | 75 |
| Отъ свящ Горвальской церк. І. Загоровскаго | 2 | 32 | 72 | 80 |
| Отъ купца Шимона Ратнера - - - | 1305 | 2 | 34583 | 82 |
| Отъ Минскаго воскоторговца З. Любецкаго | 414 | 29 | 10844 | 14 |
| Итого - - - | 1995 | 34 | 52348 | 26 |

Въ 1913 г желтый воскъ покупался по цѣнѣ отъ 26 р. 25 к. до 26 р. 50 к. за пудъ, за наличныя деньги.

Е. Расходъ желтаго воска.

Въ теченіе отчетнаго 1913 г. выдано желтаго воска на воскобѣлильню для пробѣлки - - - - - 1910 —
и въ мастерскую для выдѣлки свѣчъ - - - - - 64 2

Итого - - -

За симъ къ 1 января 1914 г. осталось въ кладовой желтаго воска - - - 21 32

577 70

Ж. Приходъ огарковъ.

| | Пуд. | Фун | Руб. | Коп. |
|---------------------------------------|------------|-------------------------------|--------------|----------|
| 1) Отъ истекшаго 1912 г. оставалось - | 255 | 6 ¹ / ₂ | 5103 | 25 |
| 2) Въ теченіи 1913 г. поступило: | | | | |
| Отъ складовъ: | | | | |
| Березинскаго - | 5 | 30 | 115 | — |
| Бобруйскаго - | 58 | 10 | 1165 | — |
| Борисовскаго - | 23 | 23 | 471 | 50 |
| Брагинскаго - | 34 | 30 | 695 | — |
| Василевичскаго - | 11 | 19 | 229 | 50 |
| Витуничскаго - | 13 | 9 | 264 | 50 |
| Давидъ-Городокскаго - | 16 | 39 | 339 | 50 |
| Клецкаго - | 12 | 19 | 249 | 50 |
| Любешовскаго - | 6 | 16 | 128 | — |
| Минскаго - | 138 | — | 2760 | — |
| Мирскаго - | 4 | 13 | 86 | 50 |
| Мозырскаго - | 38 | 5 ¹ / ₂ | 762 | 75 |
| Новогрудскаго - | 16 | 23 | 331 | 50 |
| Паричскаго - | 10 | 36 | 218 | — |
| Петриковскаго - | 29 | 21 | 590 | 50 |
| Пинскаго - | 50 | 33 | 1016 | 50 |
| Рѣчицкаго - | 31 | 26 | 633 | — |
| Слуцкаго - | 74 | 37 | 1498 | 50 |
| Сновскаго - | 4 | 20 | 90 | — |
| Стволовичскаго - | 16 | 14 | 327 | — |
| Теребежовскаго - | 2 | 19 | 49 | 50 |
| Туровскаго - | 15 | 3 | 301 | 50 |
| Узденскаго - | 7 | 16 | 148 | — |
| Каѳедральнаго собора - | 22 | — | 440 | — |
| Екатерининскаго собора - | 1 | 2 | 21 | — |
| Итого - | 901 | 80 | 18035 | — |

Огарки покупались по 50 коп за фунтъ только за наличный расчетъ.

3. Расходь огарковъ.

Въ теченіе отчетнаго 1913 г. выдано на воскобѣлительню огарковъ для перетопки, очистки и пробѣлки - - - -

Итого - - -

За симъ къ 1 Января 1914 г. осталось въ кладовой огарковъ - - - -

И. Приходь бѣлаго воска.

1. Отъ истекшаго 1912 г. оставалось въ кладовой бѣлаго воска - - - -

Въ теченіе 1913 г. поступило:

2) Отъ пробѣлки 1910 пудовъ желтаго воска поступило бѣлаго - - - -

3) Отъ пробѣлки 638 пудовъ огарковъ поступило бѣлаго огарочнаго воска (бывшая при пробѣлкѣ воска и огарковъ убыль пополнена воскомъ мастера спудчика) -

Итого - - -

ПРИМѢЧАНІЕ. Бѣлый воскъ, пробѣленный на собственной воскобѣлительнѣ изъ желтаго обошелся заводу по 28 р., а огарочный по 22 р. за пудъ, но по рыночной цѣнѣ весь опредѣляется въ 28 р. за пудъ,

1. Расходь бѣлаго воска.

Въ теченіе отчетнаго года выдано мастеру спудчику А. Коробкову бѣлаго воска для выдѣлки свѣчь - - - -

Итого - - -

| Пуд. | Фун. | Руб. | Коп. |
|------|------|-------|------|
| 638 | — | | |
| 638 | — | | |
| 263 | 30 | 5275 | — |
| 883 | 14 | 24733 | 80 |
| 1910 | — | 53480 | — |
| 638 | — | 17864 | — |
| 3431 | 14 | 96077 | 80 |
| 2481 | 34 | | |
| 2481 | 34 | | |

За симъ къ 1 Января 1914 г. оста-
лось въ кладовой бѣлаго воска - - -

| Пуд. | Фун. | Руб. | Коп. |
|--------------------|------|--------|--------------------------------|
| 049 | 20 | 26586 | — |
| 361 | 13 | 12646 | 37 ¹ / ₂ |
| 2600 | — | 91000 | — |
| 32 | 20 | 1137 | 50 |
| Итого - - - | | | |
| 2993 | 33 | 104783 | 87 ¹ / ₂ |

К. Приходъ свѣчь.

1) Къ 1 января 1913 г. въ кладовой
оставалось готовыхъ свѣчь - - -

2) Въ теченіе отчетнаго года приня-
то свѣчь отъ мастера спудчика Коробкова
обандероленными 1—3—5 ф. пачками .

3) Поступило отъ того же мастера
Коробкова согласно заключенному съ нимъ
контракту, по ¹/₂ фунта съ каждыа сдан-
наго имъ пуда свѣчь на пополненіе вѣса
обертки ихъ - - - - -

Л. Расходъ свѣчь.

Въ теченіе отчетнаго года разосла-
но свѣчь въ склады:

| | | | | |
|----------------------|-----|----|-------|----|
| Березинскій - - - | 30 | — | 1050 | — |
| Бобруйскій - - - | 205 | — | 7175 | — |
| Борисовскій - - - | 120 | — | 4200 | — |
| Брагинскій - - - | 105 | — | 3675 | — |
| Василевичскій - - - | 57 | — | 1995 | — |
| Велятичскій - - - | 21 | 10 | 743 | 75 |
| Витуничскій - - - | 65 | — | 2380 | — |
| Давидъ-Городокскій - | 60 | — | 2100 | — |
| Клецкій - - - - - | 90 | — | 3150 | — |
| Любешовскій - - - | 40 | — | 1400 | — |
| Минскій - - - - - | 434 | — | 15190 | — |
| Мирскій - - - - - | 38 | — | 1330 | — |
| Мозырскій - - - - | 163 | — | 5705 | — |
| Новогрудскій - - - | 115 | — | 4025 | — |
| Паричскій - - - - | 111 | — | 3885 | — |
| Петриковскій - - - | 121 | — | 4235 | — |
| Пинскій - - - - - | 256 | — | 8960 | — |
| Рѣчицкій - - - - - | 112 | — | 3920 | — |
| Слуцкій - - - - - | 255 | — | 8925 | — |
| Сновскій - - - - - | 26 | — | 910 | — |
| Стволовичскій - - - | 80 | — | 2800 | — |
| Теребешовскій - - - | 31 | 10 | 1093 | 75 |

| | Пуд. | Фун. | Руб. | Коп. |
|---|-------------|-----------|--------------|------------------------------------|
| Туровскій - - | 55 | — | 1925 | — |
| Узденскій - - | 30 | 35 | 1080 | 63 |
| Каѳедральный соборъ - - | 50 | 22 | 1769 | 25 |
| Екатерининскій соборъ - - | 11 | 5 | 389 | 38 |
| Крестовую церковь - - | 59 | 24 | 2086 | 2 |
| Привокзальную церковь - - | 30 | 20 | 1067 | 50 |
| Свято-Духовъ монастырь - - | 7 | — | 245 | — |
| Духовную Семинарію - - | 3 | 16 | 119 | — |
| Холмечскую церковь Рѣчицк. у. | — | 5 | 4 | 38 |
| Итого - - | 2786 | 27 | 97533 | 66 |
| За симъ къ 1 января 1914 г. въ кладовой' осталось свѣчь - - - - | 207 | 6 | 7250 | 25 |
| <p>Кромѣ исчисленнаго отпуска свѣчь въ склады и церквамъ, въ семь году, на сумму 97533 р. 66 к., за ними оставался долгъ за свѣчи отъ 1912 г. 33858 р. 2 к. Въ уплату этой суммы въ теченіе отчетнаго года поступило 93037 р. 38 к., такъ что долгъ заводу за свѣчи отъ складовъ и церквей къ 1 января 1914 г. опредѣляется суммою 38354 р. 30 коп.</p> <p>Расчеты завода съ заборщиками свѣчь и количество долга каждаго изъ нихъ къ 1 января 1914 г. показаны въ особой, въ концѣ сего отчета, вѣдомости.</p> | | | | |
| <p>М. Приходъ и расходъ фитильной пряжи.</p> | | | | |
| 1. Къ 1 января 1913 г. въ кладовой оставалось фитильной пряжи - - - | 13 | 37 | 292 | 42 ¹ / ₂ |
| 2. Въ теченіе отчетнаго года поступило фитильной пряжи отъ Московскаго торговца Д. Соскина - - - - | 69 | 16 | 1526 | 80 |
| Итого - - | 83 | 13 | 1819 | 22¹/₂ |

| | Пуд. | Фун. | Руб. | Коп. |
|--|------|------|--------|------|
| Въ теченіе отчетнаго года выдано ма- стеру А. Коробкову фитильной пряжи - | 54 | 4 | 1190 | 20 |
| За симъ къ 1 января 1914 г. оста- лось въ кладовой фитильной пряжи - | 29 | 9 | 642 | 95 |
| Н. Счетъ завода съ мастерскою. | | | | |
| Въ теченіе отчетнаго года въ мастер- скую было выдано: 1) бѣлаго воска - | 2481 | 34 | | |
| 2) желтаго воска - | 64 | 2 | | |
| 3) фитильной пряжи - | 54 | 4 | | |
| Всего вѣсомъ - | 2600 | — | | |
| каковое количество, т. е. 2600 пудовъ и получено свѣчами отъ мастера спудчика А. Коробкова, а съ показанными въ отдѣ- лѣ сего отчета подъ лит. К. полуфунтами на каждый сданный пудъ свѣчь взаменъ вѣса обертки ихъ - - - - | 2632 | 20 | | |
| Представленныя отчетныя данныя при- водятъ къ слѣдующему результату по опе- раціямъ завода въ 1913 г. - - - | | | | |
| 1) Отъ 1912 г. оставалось наличными | | | 23287 | 95 |
| 2) Въ долгу за Минской Привокзаль- ною церковью - - - - | | | 2000 | — |
| 3) Билетами - - - - | | | 25000 | — |
| 4) Въ 1913 г. поступило наличными | | | 97030 | 98 |
| съ погашеніемъ долга Привокз. церкви - | | | | |
| 5) Билетами - - - - | | | 20000 | — |
| В с е г о - - - - | | | 167318 | 93 |
| Изъ этой суммы израсходовано: | | | | |
| 1) На закупку желтаго воска - - | | | 46314 | 82 |
| 2) На уплату за огарки - - - | | | 12931 | 75 |
| 3) На уплату за выдѣлку воска и про- дѣлку огарковъ - - - - | | | 4332 | — |
| 4) За выдѣлку свѣчь - - - - | | | 4160 | — |
| 5) На поупку фитиля - - - - | | | 1524 | 67 |
| 6) На изготовленіе ящиковъ и дру- гихъ паковочныхъ матеріаловъ - | | | 249 | 58 |
| 7) На уплату желѣзнымъ дорогамъ и на наемъ подводъ - - - - | | | 799 | 74 |
| 8) На типографскіе расходы, изго- товку конторскихъ книгъ, пись- менные и канцелярскія принад- лежности - - - - | | | 151 | 54 |

| | Пуд. | Фун. | Руб. | Коп. |
|--|------|------|---------------|-----------|
| 9) На содержаніе заводской администраціи и разсыльнаго - - - | | | 1308 | — |
| 10) На аренду за плацъ и страховку зданій завода - - - | | | 80 | 95 |
| 11) На взносы духовно учебнымъ заведеніямъ епархіи - - - | | | 11588 | 40 |
| 12) Въ пособіе Епархіальному Попечительству - - - | | | 170 | 76 |
| 13) На содержаніе Минскаго Епархіальнаго Ревизіоннаго Комитета | | | 1000 | — |
| 14) На нужды Епархіальнаго Миссіонерскаго Совѣта - - - | | | 300 | — |
| 15) Двумъ членамъ предсѣздной Комиссіи прогонныхъ и суточныхъ | | | 124 | — |
| 16) На учрежденіе при Св. Синодѣ общаго надзора за Епархіальными свѣчными заводами - - | | | 84 | 85 |
| 17) На ремонтъ зданій завода, воскобѣлильныхъ кроватей и заборовъ, съ матеріаломъ - - | | | 338 | 53 |
| 18) На покупку свидѣтельствъ 4 ⁰ / ₀ ренты - - - | | | 18844 | 38 |
| 19) Государственному Банку за храненіе ихъ - - - | | | 28 | — |
| 20) На почтовые и разные мелкіе расходы - - - | | | 39 | 95 |
| 21) На нужды свѣчныхъ складовъ - | | | 783 | 68 |
| Итого - - - | | | 105155 | 60 |
| Свободнаго же остатка денегъ на 1914 г. получилось: собственннхъ завода | | | | |
| наличными - - - | | | 15163 | 33 |
| билетами - - - | | | 45000 | — |
| и залоговыхъ билетами - - - | | | 2000 | — |
| Всего - - - | | | 62163 | 33 |
| Средняя стоимость желтаго воска закупленнаго въ 1913 г., опредѣляется въ 26 р. 40 к. пудъ, бѣлый воскъ (вмѣстѣ съ огорочнымъ) обошелся по 26 р. 50 коп. пудъ, пудъ фителя 22 р. — коп., пудъ свѣчь 28 р. 1 коп., а съ расходами по упаковкѣ и разсылкѣ ихъ и по содержанію | | | | |

зданій завода, складовъ и заводской администраціи по 29 р. 35 коп.

При такой расцѣнкѣ стоимости пуда свѣчъ, изъ вырученныхъ въ 1913 г. отъ продажи ихъ 93037 р. 38 коп. и составляющихъ оплату 2658 пудовъ 8¹/₂ фун. свѣчъ, по 35 р. пудъ, чистая прибыль опредѣляется въ 15038 р. 82 коп.

Имущественность же завода къ 1 января 1914 г. исчисляется такъ:

| | Пуд. | Фун. | Руб. | Коп. |
|---|------|------|--------|------|
| 1) Наличными деньгами - - - - | | | 15163 | 33 |
| 2) Билетами - - - - | | | 45000 | — |
| 3) Въ долгахъ за складами - - - - | | | 38354 | 30 |
| 4) Готовыхъ свѣчъ въ кладовой - - - - | 207 | 6 | 7250 | 25 |
| 5) Бѣлаго воска - - - - | 949 | 20 | 26586 | — |
| 6) Желтаго воска - - - - | 21 | 32 | 577 | 70 |
| 7) Огарковъ - - - - | 263 | 30 | 5275 | — |
| 8) Фитильной пряжи - - - - | 29 | 9 | 642 | 95 |
| 9) Залоговыхъ мастера спудчика Коробкова (билетами) - - - - | | | 2000 | — |
| Всего на сумму - - - - | | | 140849 | 53 |

За исключеніемъ изъ сей суммы 2000 р. (билетами), составляющихъ залогъ мастера спудчика Коробкова, получается сумма 138849 р. 53 к., выражающая собственную имущественность завода, не считая 8227 р. 86 к. въ зданіяхъ и инвентарѣ завода.

Предсѣдатель Комитета, Протоіерей *Василій Очаповскій*.

Члены: { Протоіерей *Михаилъ Маслокъ*.
Священникъ *Андрей Соколовъ*.

Смотритель завода, діаконъ *Іоаннъ Хлудковскій*.

В Ъ Д О М О С Т Ъ

объ отпускѣ Минскимъ Епархіальнымъ свѣчнымъ заводомъ свѣчь въ склады его и церквамъ и о поступленіи платежей за нихъ съ показаніемъ также и числящагося за складами и церквами долга, съ 1 Января 1913 г. по 1 Января 1914 г.

| Куда отпущены свѣчи. | Оставалось долга отъ 1912 года. | | Отпущено свѣчь въ съ 1913 г. | | Цѣна за пудъ. | На сумму. | | Всего на сумму. | | Уплатено въ 1913 г. | | Осталось долга къ 1914 году. | | |
|-------------------------|---------------------------------------|------|------------------------------------|----|------------------|-----------|-------|--------------------|-------|------------------------|-------|------------------------------------|------|------|
| | Р. | К. | П. | Ф. | | Р. | К. | Р. | К. | Р. | К. | Р. | К. | |
| | Березинскому скл. | 1682 | 62 | 30 | — | 35 | — | 1050 | — | 2732 | 62 | 954 | 75 | 1777 |
| Бобруйскому - | 1634 | 66 | 205 | — | — | — | 7175 | — | 8809 | 66 | 7534 | 63 | 1275 | 3 |
| Борисовскому - | 1174 | 25 | 120 | — | — | — | 4200 | — | 5374 | 25 | 4124 | 75 | 1249 | 50 |
| Брагинскому - | 1717 | 97½ | 105 | — | — | — | 3675 | — | 5392 | 97½ | 3729 | 24 | 1663 | 73½ |
| Василевичокому - | 1579 | 37½ | 57 | — | — | — | 1995 | — | 3574 | 37½ | 1192 | 62½ | 2381 | 75 |
| Велятичскому - | 104 | 79 | 21 | 10 | — | — | 743 | 75 | 845 | 54 | 421 | 10 | 427 | 44 |
| Витуничскому - | 1894 | 87½ | 68 | — | — | — | 2380 | — | 4274 | 87½ | 2108 | 50 | 2166 | 37½ |
| Давидъ-Городок.- | 681 | 50 | 60 | — | — | — | 2100 | — | 2781 | 50 | 1748 | 68 | 1032 | 82 |
| Клецкому - | 1007 | 4½ | 90 | — | — | — | 3150 | — | 4157 | 4½ | 2675 | 75 | 1481 | 29½ |
| Любешовскому - | 434 | 51½ | 40 | — | — | — | 1400 | — | 1884 | 51½ | 1608 | 25 | 276 | 26½ |
| Минскому - | 3725 | 70 | 434 | — | — | — | 15190 | — | 18915 | 70 | 14698 | 7 | 4217 | 63 |
| Мирскому - | 2089 | 87 | 38 | — | — | — | 1330 | — | 3419 | 87 | 1757 | 54 | 1662 | 33 |
| Мозырскому - | 2105 | 36 | 163 | — | — | — | 5705 | — | 7810 | 36 | 5526 | 25 | 2284 | 11 |
| Новогрудскому - | 815 | 49½ | 115 | — | — | — | 4025 | — | 4840 | 49½ | 3908 | 62 | 931 | 87 |
| Паричскому - | 86 | 44 | 111 | — | — | — | 3885 | — | 4746 | 44 | 3205 | 12 | 1541 | 32 |
| Петриковскому - | 2177 | 75 | 121 | — | — | — | 4235 | — | 6412 | 75 | 3128 | 72½ | 3284 | 2½ |
| Пинскому - | 2056 | 25 | 256 | — | — | — | 8960 | — | 11016 | 25 | 9029 | 35 | 1986 | 90 |
| Рѣчицкому - | 1055 | 61 | 112 | — | — | — | 3920 | — | 4975 | 61 | 3463 | 24 | 1512 | 37 |
| Слуцкому - | 1825 | 25 | 255 | — | — | — | 8925 | — | 10750 | 25 | 8328 | 81 | 2421 | 44 |
| Сновскому - | 637 | — | 26 | — | — | — | 910 | — | 1547 | — | 1041 | 50 | 505 | 50 |
| Стволовичскому - | 871 | — | 80 | — | — | — | 2800 | — | 3671 | — | 2744 | 6 | 926 | 94 |
| Теребежовскому - | 597 | 61½ | 31 | 10 | — | — | 1093 | 75 | 1691 | 36½ | 1145 | 2 | 546 | 34½ |
| Туровскому - | 314 | 87½ | 55 | — | — | — | 1925 | — | 2239 | 87½ | 1793 | 75 | 446 | 12½ |
| Узденскому - | 756 | 87 | 30 | 35 | — | — | 1080 | 63 | 1837 | 50 | 1239 | 76½ | 597 | 73½ |
| Кафедральн. соб. | 1433 | 83 | 50 | 22 | — | — | 1769 | 25 | 3203 | 8 | 2373 | — | 830 | 8 |
| Екатеринин. соб. | 152 | 50 | 11 | 5 | — | — | 389 | 38 | 541 | 88 | 541 | 88 | — | — |
| Крестовой цер. : | — | — | 59 | 24 | — | — | 2086 | 2 | 2086 | 2 | 1368 | 52 | *717 | 50 |
| Ленинской цер. - | 210 | — | — | — | — | — | — | — | 210 | — | — | — | 210 | — |
| Церк. учил. слѣп. | 105 | — | — | — | — | — | — | — | 105 | — | 105 | — | — | — |
| Привокз. церкви- | 105 | — | 30 | 20 | — | — | 1067 | 50 | 1172 | 50 | 1172 | 50 | — | — |

*) За скитомъ

| | | | | | | | | | | | | | | |
|------------------|---|-------|---|------|----|---|-------|----|--------|----|-------|----|-------|----|
| Св. Дух. монаст. | — | — | 7 | — | — | — | 245 | — | 245 | — | 245 | — | — | — |
| Дух. Семинаріи - | — | — | 3 | 16 | — | — | 119 | — | 119 | — | 119 | — | — | — |
| Холмечской цер. | — | — | — | 5 | — | — | 4 | 38 | 4 | 38 | 4 | 38 | — | — |
| Итого | - | 33858 | 2 | 2786 | 27 | — | 97533 | 66 | 131391 | 68 | 93037 | 38 | 38854 | 30 |

Предсѣдатель Комитета Протоіерей *Василій Очаповскій*.

Члены: { Протоіерей *Михаилъ Маслокъ*.
Священникъ *Андрей Соколовъ*.

Смотритель завода діаконъ *Іоаннъ Хлудковскій*.

1915 г. Марта 9 дня. Настоящій отчетъ Минскимъ Епархіальнымъ Ревизіоннымъ Комитетомъ провѣренъ, на основаніи существующихъ узаконеній, при чемъ оказался вѣрнымъ самъ съ собою и съ прихода-расходными книгами завода и никакихъ статей, подлежащихъ замѣчаніямъ, въ немъ не оказалось, въ удостовѣреніе чего и сдѣлана сія надпись.

Предсѣдатель Минскаго Епархіальнаго Ревизіоннаго Комитета
Протоіерей *Павель Авоискій*.

Члены Минскаго Епархіальнаго Ревизіоннаго Комитета. { Епархіальный Наблюдатель *Ив Зетревъ*.
Священникъ *Стефанъ Кульчицкій*.
Священникъ *Лавръ Васюковичъ*.